从莞高速公路东莞段（含清溪支线）塘厦停车区、清溪停车区工程施工监理

（招标编号：SSBSSA12500842）

评标报告

从莞高速公路东莞段（含清溪支线）塘厦停车区、清溪停车区

工程施工监理

评标委员会

二〇二五年七月四日

目录

一、基本情况和数据.....3

二、评标委员会组成情况.....4

三、 开标、评标情况.....4

四、进入评标环节的投标人一览表.....5

五、否决投标的情况说明.....5

六、评标标准、评标方法或者评标因素一览表.....5

七、评分比较一览表.....5

八、 经评审的投标人排序.....15

九、推荐的中标候选人名单与签订合同前要处理的事宜.....15

十、澄清、说明、补正事项记要.....15

十一、附件.....16

从莞高速公路东莞段（含清溪支线）塘厦停车区、清溪停车区工程施工监理评标报告内容

一、基本情况和数据

1、工程名称：从莞高速公路东莞段（含清溪支线）塘厦停车区、清溪停车区工程施工监理

2、建设地点：东莞市

3、招标人：东莞市路桥投资建设有限公司

4、招标代理机构：广东华迪工程管理有限公司

5、建设规模：（一）塘厦停车区：该停车区位于塘清枢纽互通以南约 4 公里处，现状为植被平地与局部边坡，南侧有高压走廊从用地边沿穿过。分为东区和西区，东区用地面积为 6590.54 平方米，建筑面积为 2792.58 平方米；西区用地面积为 6932.55 平方米，总建筑面积 402.03 平方米。其中最大建筑高度：东区宿舍楼 4 层，16.2 米。最大跨度：东区宿舍楼 4 层，12.5 米。总平面布置设计中将停车区分为五个分区，分别是：（1）停车区及场地道路；（2）加油区（东区加油站）（含油库、加油大棚、站房）；（3）员工宿舍区：在东区东南侧布置员工宿舍，地上 4 层建筑面积 1681.52 平方米；（4）设备用房区：根据项目使用情况，项目设置配电房、污水处理等设备用房。（5）服务楼：西区设置一层服务楼，建筑面积 325.72 平方米。

（二）清溪停车区：该停车区位于广东塘清枢纽立交往东约 3.5 公里，惠塘高速路东莞清溪镇境内。场地周围以山地为主，整体地势为北高南低。清溪停车区由南、北区两块用地组成:其中南区由加油站、配套用房、配电房、垃圾房组成，北区由加油站、配套用房、配电房、垃圾房组成。项目总建设用地面积 14229.83 平方米，其中北区总用地面积为 6546.98 平方米，南区总用地面积为 7682.85 平方米。总建筑面积为 3021.66 平方米，其中北区建筑面积 1606.34 平方米，南区建筑面积 1415.32 平方米。最大建筑高度：南区及北区配套用房 4 层，13.75 米。最大跨度：配套用房 8.4 米。以及清溪停车区 A、B 匝道总长度为 672.714 米。总平面布置设计中将停车区分为四个分区，分别是：（1）停车区及场地道路；（2）加油区（南、北区加油站）（含油库、加油大棚、站房）；（3）员工宿舍区：在南区和北区分别布置员工宿舍，地上 4 层建筑面积 697.79 平方米；（4）设备用房区：根据项目使用情况，项目设置配电房、垃圾房等设备用房。

6、施工监理服务期限为：施工监理服务期限为：31个月，包括施工准备阶段监理1个月，施工阶段监理6个月，交工验收及缺陷责任期监理24个月，如施工工期进行调整，监理服务期也相应进行调整。

7、投资金额：61809404.45 元。

8、招标方式：公开招标

9、招标范围：从莞高速公路东莞段（含清溪支线）塘厦停车区、清溪停车区（含联络道）范围内所有工

程内容，包括路基工程、路面工程、建筑结构、装饰装修、加油站工艺、给排水工程、交通安全设施、绿化及环境保护设施、供电照明以及相关配套工程的施工准备阶段、施工阶段、缺陷责任期阶段的施工监理、施工安全的监理，项目的环境保护、水土保持的监理，参建各方竣工档案编制工作的监理，以及配合业主交、竣工验收和配合业主竣工验收前的结算与决算的有关工作。

二、评标委员会组成情况

1、评标委员会的组建

本项目设立 9 人评标委员会，评标委员会根据《中华人民共和国招标投标法》及《评标委员会和评标方法暂行规定》组建，其中 3 人（按规定不得超过委员会总人数的三分之一）由招标人自行确定，其余 6 人专家于 2025 年 7 月 4 日 上午 从广东省综合评标专家库 中随机抽取产生。

2、评标委员会成员名单

评标委员会成员名单详见《评标委员会专家签到表》。

三、开标、评标情况

（一）开标记录：

1、2025 年 7 月 4 日 9 时 30 分在东莞市公共资源交易中心开标室（4）召开投标会。

2、参加投标单位共 5 家。通过系统初步审查的投标单位共 5 家，不符合要求的共 0 家。详见：招标工程投标资审及解密结果表。

3、在线签到的投标人的投标文件解密情况：至投标文件截止在线解密时间，共 5 家投标单位解密成功。详见：招标工程投标资审及解密结果表。

4、投标人对符合性审查结果提出异议情况：无。

5、通过符合性审查并解密成功的投标单位共 5 家，不符合招标文件要求的投标人共 0 家。

6、投标人对解密结果提出异议情况：无。

7、本次开启投标文件第一信封（商务及技术文件）共 5 份。

8、打包评标数据并确认导出到评标系统。

9、招标人将会议记录等资料密封。

（二）评标时间、地点：

评标时间： 2025年7月4日14时30分至 2025年7月4日18时30分

评标地点：东莞市公共资源交易中心评标室（11）

四、进入评标环节的投标人一览表

序号	单位名称
1	广东华晨项目管理咨询有限公司
2	湖南明泰项目管理有限公司
3	康立时代建设集团有限公司
4	上海同济市政公路工程咨询有限公司
5	中鸿亿博集团有限公司

五、否决投标的情况说明

中鸿亿博集团有限公司未提供总监业绩证明，根据招标文件第 5.4.1 项否决其投标。

六、评标标准、评标方法或者评标因素一览表

条款号		评审因素与评审标准
1	评标方法	综合评分相等时，评标委员会依次按照以下优先顺序推荐中标候选人或确定中标人： （1）评标价低的投标人优先； （2）商务和技术得分较高的投标人优先； （3）由评标委员会投票确定。
2.1.1 2.1.3	形式评审与响应性评审标准	**第一个信封（商务及技术文件）评审标准：** （1）投标文件按照招标文件规定的格式、内容填写，字迹清晰可辨； a. 投标函按招标文件规定填报了项目名称、标段号、监理服务期限、工程质量要求及安全目标； b. 投标文件组成齐全完整，内容均按规定填写。 （2）投标人按照招标文件的规定提供了投标保证金；

条款号		评审因素与评审标准
		a. 投标保证金金额符合招标文件规定的金额，且投标保证金有效期不少于投标有效期； b. 若投标保证金采用单项投标保证金形式提交，投标人应在招标文件规定的投标保证金递交截止时间之前，将投标保证金由投标人的基本账户转入招标人指定账户，且在递交投标文件截止时间之前关联至本工程； c. 若投标保证金采用银行电子保函形式提交，银行保函的格式、开具保函的银行均满足招标文件要求，且在递交投标文件截止时间之前关联至本工程。 （3)投标文件上法定代表人或其委托代理人的数字证书电子签名、投标人的企业数字证书电子签名齐全，符合招标文件规定。 （4）投标人法定代表人授权委托代理人签署投标文件的，须提交授权委托书，且授权人和被授权人均在授权委托书上使用数字证书电子签名和企业数字证书电子签名。 （5）投标人法定代表人亲自签署投标文件的，提供了法定代表人身份证明，且法定代表人在法定代表人身份证明上使用数字证书电子签名和企业数字证书电子签名。 （6）投标人未以联合体形式投标。（适用于不允许联合体投标的） （7）同一投标人未提交两个以上不同的投标文件，但招标文件要求提交备选投标的除外。 （8）投标文件中未出现有关投标报价的内容。 （9）投标文件载明的招标项目完成期限未超过招标文件规定的时限。 （10）投标文件对招标文件的实质性要求和条件作出响应。 （11）权利义务符合招标文件规定： a. 投标人应接受招标文件规定的风险划分原则，未提出新的风险划分办法； b. 投标人未增加委托人的责任范围，或减少投标人义务； c. 投标人未提出不同的支付办法；

条款号		评审因素与评审标准
		d. 投标人对合同纠纷、事故处理办法未提出异议； e. 投标人在投标活动中无欺诈行为； f. 投标人未对合同条款有重要保留。 （12）投标文件未附有招标人不能接受的条件。 （13）投标文件未出现第二章投标人须知 5.4 款否决投标的规定。 **第二个信封（报价文件）评审标准：** （1）投标文件按照招标文件规定的格式、内容填写，字迹清晰可辨，内容齐全完整： a. 投标函按招标文件规定填报了项目名称、标段号、投标价（包括大写金额和小写金额）； b. 已标价报价清单说明文字与招标文件规定一致，未进行实质性修改和删减； c. 投标文件组成齐全完整，内容均按规定填写。 （2)投标文件上法定代表人或其委托代理人的数字证书电子签名、投标人的企业数字证书电子签名齐全，符合招标文件规定。 （3）投标报价未超过招标文件设定的最高投标限价（如有）。 （4）投标报价的大写金额能够确定具体数值。 （5）同一投标人未提交两个以上不同的投标报价，但招标文件要求提交备选投标的除外。
2.1.2	资格评审标准	（1）投标人具备有效的营业执照、组织机构代码证、监理资质证书。 （2）投标人的资质等级符合招标文件规定。 （3）投标人的类似工程业绩符合招标文件规定。 （4）投标人的信誉符合招标文件规定。 （5）投标人的总监理工程师或驻地监理工程师资格、在岗情况符合招标文件规定。 （6）投标人的其他要求符合招标文件规定。 （7）投标人不存在第二章“投标人须知”第 1.4.3 项或第 1.4.4

条款号		评审因素与评审标准
		项规定的任何一种情形。 （8）投标人符合第二章“投标人须知”第 1.4.5 项规定。

续上表

条款号	条款内容	编列内容
2.2.1	分值构成（总分 100 分）	**第一个信封（商务及技术文件）评分分值构成：** 技术建议书：30 分 主要人员：25 分 技术能力：0 分 业绩：25 分 履约信誉：10 分 **第二个信封（报价文件）评分分值构成：** 评标价：10 分
2.2.2	评标基准价计算方法	评标基准价的计算： 在评标现场，招标人将当场计算并宣布评标基准价。 （1）评标价的确定： 评标价＝报价信封文字报价 （2）评标价的最高评标限价的计算： ①最高投标限价下浮率的确定 下浮率在第二个信封（报价文件）开标前在评标现场采取摇珠方式确定。摇珠操作办法如下：在下浮率区间差值不小于 3 个百分点的摇珠范围内，以 0.1%为一档次增序确定摇珠号码，不少于 31 个球，每个标段各依次摇出 3 个球(摇出的珠不放回)，摇出 3 个球对应的下浮率的平均值即为本标段招标的下浮率（注：下浮率摇珠浮动区间 0%-3%，摇出 3 个下浮率的平均值四舍五入取整到 0.001%）。 ②最高评标限价=最高投标限价×（1-最高投标限价下浮率） 有效评标价范围：不大于最高评标限价的评标价为有效评标价。若大于最高评标限价的评标价，其评标价得分为 0 分。 （3）评标基准价的确定： 将最高评标限价下浮 2 %，作为评标基准价。 在评标过程中，评标委员会应对招标人计算的评标基准价进行复核，存在计算错误的应予以修正并在评标报告中作出说明。除此之外，评标基准价在整个评标期间保持不变，不随任何因素发生变化。 注：评标价平均值、最高评标限价、评标基准价均四舍五入至个位整数。
2.2.3	评标价的偏差率计算公式	偏差率=100% ×（投标人评标价－评标基准价）/评标基准价

续上表

评分因素与权重分值					评分标准	
条款号	评分因素	评分因素权重分值	各评分因素细分项	分值		
2.2.4(1)	技术建议书	30分	监理大纲（或监理方案）和措施	15分	质量和安全监理（5分）	质量和安全监理目标明确，且完全响应广东省施工标准化和安全标准化指南的得3.0分；监理措施具体且有效，对质量和安全问题所采取的对策及预控方法合理可行的，响应广东省施工标准化和安全标准化指南程度，酌情加0-2.0分
					进度监理（5分）	进度监理目标明确并满足招标文件的要求得3.0分；监理措施具体且有效，对保证工期所采取的对策及预控方法合理可行的，酌情加0-2.0分。
					费用和合同监理（3分）	有工程计量与支付监理方面的具体管理方法和措施具体且有效，有明确的变更管理、预防索赔、减少合同纠纷的管理和控制措施得1.8分；有合理可行的控制超计量支付及提前计量支付的预控方法的，酌情加0-1.2分。
					施工环境保护管理（2分）	有环保监理措施，且完全响应广东省施工标准化和安全标准化指南的得1.2分；环保监理措施和方法具体且有效的，响应广东省施工标准化和安全标准化指南程度，酌情加0-0.8分。
			本工程监理工作的重点与难点分析	10分	有对工程重点、难点的分析得6.0分；分析准确，且有合理可行的应对措施的，酌情加0 - 4.0分。	
			对本工程	5分	有对本工程的建议的3.0分；对管理模式、工程质量、进度、投资控制、合同管理等方	

评分因素与权重分值						评分标准
条款号	评分因素		评分因素权重分值	各评分因素细分项	分值	
				的建议		面均提出合理可行的建议的，酌情加 0-2.0 分。
2.2.4(2)	主要人员		25 分	总监理工程师或驻地监理工程师任职资格与业绩	25 分	监理人员符合资格审查要求的，得 25 分。
2.2.4(3)	评标价		10 分	评标价得分计算公式示例： (1)如果投标人的评标价>评标基准价，则评标价得分＝F－偏差率×100× E_1； (2)如果投标人的评标价≤评标基准价，则评标价得分＝F＋偏差率× 100× E_2。 其中：F=10，一般原则上 E_1=1.0，E_2=0.5，评标价得分保留小数点后两位，第三位四舍五入。		
2.2.4(4)	其他因素	技术能力	0 分	科研开发和技术创新	0 分	（1）投标人获得与公路工程有关的国家级工法、专利（发明专利或实用新型专利）、国家级科学技术进步奖、主编或参编过国家标准、鲁班奖、詹天佑奖、国家优质工程奖，每项加 / 分； （2）投标人获得省级科学技术进步奖，主编或参编过的行业或地方标准，每项加 / 分； （3）本项累计加分最高 / 分。 注：同一事项，获得多个奖励或专利或标准的，不重复加分，按较高分只计一次。
		业绩	25 分	基本要求	15 分	满足招标文件附录 2 业绩最低要求的，得 15 分。
				建筑工程	10 分	在满足业绩最低要求的基础上，每增加 建筑面积 6000 m²（尾数不计）的房建工程施工监理加 5 分，最多加 10 分
		履约信誉	10 分	履约信誉	10 分	1. 信用等级分值（5 分） AA、A、B、C 级单位的信用等级分得分分别为 5.00、4.75、4.45、3.65 分。 注：信用等级的确定原则遵循投标人须知前

评分因素与权重分值						评分标准
条款号	评分因素		评分因素权重分值	各评分因素细分项	分值	
						附表 10.2 款的规定。 2. 履约情况（5 分） 若没出现下述情形得满分； 投标文件递交截止日前 1 年内，投标人因公路工程（含附属设施）质量、安全、履约或招标投标问题等原因被： （1）交通运输部行政处罚的，扣 5 分/次； （2）广东省交通运输厅行政处罚的，扣 3 分/次； （3）东莞市交通运输局行政处罚的，扣 1.5 分/次。 （4）广东省交通运输厅或东莞市交通运输局正式约谈的，扣 0.1 分/次。 注：同一事项同时被多个部门行政处罚或正式约谈只按最高的扣分计算 1 次。如果扣完本项分值，可以从总分中扣。其中：正式约谈是指从业单位的企业法人因建设项目质量、安全、履约或招标投标等问题，被上述单位约谈的情形。行政处罚要以上述单位正式发文为依据，以正式发文时间为准；正式约谈要以上述单位的书面通知和约谈会议纪要为依据，时间以约谈会议纪要发文时间为准。

需要补充的其他内容

条款号	补充或修改的内容
1	1.1 评标方法 本次评标采用双信封的综合评估法。评标委员会对满足招标文件实质性要求的

	投标文件，按照本章第 2.2 款规定的评分标准进行打分，并按得分由高到低顺序推荐中标候选人，但投标报价低于其成本的除外。综合评分相等时，评标委员会应按照评标办法前附表规定的优先次序推荐中标候选人或确定中标人。 1.2 评标组织 1.2.1 协助工作组 招标人可在评标工作开始前成立协助工作组，选派熟悉招标工作、政治素质高的人员组成，协助评标委员会工作。协助工作组人员的具体数量由招标人视评标工作量确定。 招标人可以协助评标委员会开展下列工作并提供相关信息： （1）根据招标文件，编制评标使用的相应表格； （2）对投标报价进行算术性校核； （3）以评标标准和方法为依据，列出投标文件相对于招标文件的所有偏差，并进行归类汇总； （4）查询网站，对投标人的资质、业绩、主要人员资历和目前在岗情况、信用等级进行核实（（如评标现场不具备上网条件，则按照投标人提供的资料进行核实或者可在中标后进一步核实，投标人应提交真实的材料，否则按提供虚假资料对待））。 招标人不得对投标文件作出任何评价，不得故意遗漏或者片面摘录，不得在评标委员会对所有偏差定性之前透露存有偏差的投标人名称。 1.2.2 评标委员会 评标委员会由招标人按国家、广东省等的有关规定依法组建。评标委员人数参见本招标文件“投标人须知”前附表第 6.1.1。评标委员会的主要工作内容包括： （1）评标委员会开始评标工作之前，首先听取招标人、协助工作组关于工程情况和辅助工作的说明，并认真研读招标文件，获取评标所需的重要信息和数据； （2）对协助工作组提供的评标工作用表和评标内容进行核查。 （3）按照以下 1.3 款程序进行各项评审工作。 1.3 评审工作程序 （一）第一信封（商务及技术文件）： 1、初步评审：包括形式评审与响应性评审、资格评审； 2、详细评审（评审打分）：评标委员会首先对通过初步评审的投标文件第一

	个信封（商务及技术文件）进行详细评审，对投标人的监理实施方案、主要人员、其他因素等分别评审打分。 （二）第二信封（报价文件）： 1、初步评审： （1）只有投标文件第一个信封通过详细评审的投标人才能继续参加第二信封报价文件的形式评审与响应性评审； （2）报价算术性修正； 2、详细评审：计算评标基准价、评标价得分及综合得分； （三）投标文件相关信息的核查。 (四)投标文件的澄清和说明(如有) （五）按评标办法规定推荐中标候选人，编写评标报告。
3.3.2	原 3.2.2 条款补充细化如下： 评标委员会在第一个信封详细评审时，各评分因素【主要人员、技术能力（如有）、履约信誉除外】得分一般不得低于该权重分值的 60%，评标委员会成员对某一项评分因素的评分低于权重值 60%的，应当在评标报告中作出说明。 商务评分（主要人员、其他因素）得分应以评标委员会各成员的算术平均值确定。 评标委员会人数为 9 人时，计算投标人技术得分时:首先在评委技术评分中，采用取消同一评委对同一标段各投标人评分总分的差值最大的 1 名评委评分分值（若有 2 名或以上评委技术评分总分差值最大值相等时，则取消其中 1 名评委的所有评分，具体办法如下），再对各评分因素细分项中取消一个最高、一个最低分后计算其算术平均值的和为投标人的最终技术得分，平均值计算保留小数点后两位，小数点后第三位“四舍五入”。 ■取消其中 1 名评委所有评分的办法一（依次按照以下流程）：（1）对比上述出现技术评分总分差值最大值相等的评委的次分差值（次分差值＝某一评委技术评分总分的最高分－该评委技术评分总分的次低分），取消次分差值最大的评委所有评分；（2）如次分差值仍相同，则按随机抽取的方式选定取消 1 名评委评分。 □取消其中 1 名评委所有评分的办法二：按随机抽取的方式选定取消 1 名评委评分。

	评标委员会人数为 7 人时，计算投标人技术得分时:各评分因素细分项中取消一个最高、一个最低分后计算算术平均值的和为投标人的最终技术得分，平均值计算保留小数点后三位，小数点后第四位“四舍五入”。 以上评标委员会人数以实际参与评审的评标委员会人数数量为准。 投标人的商务得分保留至小数点后两位，小数点后第三位“四舍五入”。
3.6.1	3.6.1 项（2）目末增加以下条款： g.广东省实施《中华人民共和国招标投标法》办法第十六条规定的情形。
3.6.3	增加 3.6.3 项： 3.6.3 依法必须进行招标的项目，除第一中标候选人或者中标人，其他投标人存在串通投标、弄虚作假、行贿情形且在评标过程中未被发现的，视为对中标结果没有造成实质性影响，招标人可以依法继续开展招标活动。投标人的违法行为由行政监督部门依法处理。
	增加 3.9.3、3.9.4、3.9.5、3.9.6、3.9.7 条款： 3.9.3 推荐中标候选人方式：按各合同段最高投标限价高低顺序依次选定中标候选人，如果出现投标人在多个合同段都排名第一，将确定该投标人为最高投标限价较高的合同段的第一中标候选人，同时该投标人自动失去在本次招标中其他合同段的中标候选人资格，其他合同段的综合排名名次高者自动上升为中标候选人，如此类推。 3.9.4 通过第一个信封商务和技术文件评审的投标人少于 3 个的，评标委员会应否决全部投标。 3.9.5 通过第一个信封商务和技术文件评审的投标人在 3 个及以上的，招标人应当按照招标文件规定的程序进行第二个信封报价文件开标；在对报价文件进行评审后，有效投标不足 3 个的，评标委员会应否决全部投标。 3.9.6 如果发生无法确定推荐中标候选人的其它意外情况，评标委员会可建议招标人重新招标。 3.9.7 本招标文件规定的否决投标条款包含在以下条款： （1）招标公告第 3 点投标人资格要求； （2）<u>投标人须知 1.4.3 项、1.4.4 项、1.12 项、3.4 项、3.5 项、5.4 项；</u> （3）本评标办法的否决条款。

七、评分比较一览表

序号	投标人名称	第一个信封形式评审与响应性评审	第一个信封资格评审	第一个信封技术文件详细评审	第一个信封商务文件详细评审	第二个信封形式评审与响应性评审	第二个信封详细评审	总得分	名次	备注
1	广东华晨项目管理咨询有限公司	通过	通过	24.81	59.45	通过	9.47	93.73	2	
2	湖南明泰项目管理有限公司	通过	通过	23.45	59.45	通过	9.73	92.63	3	
3	康立时代建设集团有限公司	通过	通过	23.27	59.45	通过	9.84	92.56	4	
4	上海同济市政公路工程咨询有限公司	通过	通过	26.3	59.35	通过	9.98	95.63	1	
5	中鸿亿博集团有限公司	通过	不通过	/	/	/	/	/	/	

八、经评审的投标人排序

1、上海同济市政公路工程咨询有限公司

2、广东华晨项目管理咨询有限公司

3、湖南明泰项目管理有限公司

4、康立时代建设集团有限公司

九、推荐的中标候选人名单与签订合同前要处理的事宜

1、评标委员会全体成员根据招标文件第三章《评标办法》向招标人一致推荐中标候选人名单如下：

第一中标候选人：上海同济市政公路工程咨询有限公司；

第二中标候选人：广东华晨项目管理咨询有限公司；

第三中标候选人：湖南明泰项目管理有限公司。

2、合同协议书签署前（中标人在中标通知书发出的 30 天内，自招标人发出中标通知书当日的第二天起算），中标人应提交履约担保。

十、澄清、说明、补正事项记要

无其他需要澄清、说明、补正事项纪要。

十一、附件

详见各附表。

从莞高速公路东莞段（含清溪支线）塘厦停车区、清溪停车区工程施工监理评标委员会

日期：2025 年 7 月 4 日

评标委员会全体成员签名：_____

_____

从莞高速公路东莞段（含清溪支线）塘厦停车区、清溪停车区工程施工监理投标文件评标程序

招标编号：SSBSSA12500842

序号	评标程序(内容)	备注
1	招标人或招标代理机构介绍参加评标会议的评标专家和工作人员。组织评标委员会推选评标委员会负责人。	
2	招标人介绍本招标项目工程概况。	
3	评标委员会负责人组织评标专家学习招标文件及评标办法，并主持评标工作。	
4	第一个信封形式评审与响应性评审	
5	第一个信封资格评审	
6	第一个信封技术文件详细评审	
7	第一个信封商务文件详细评审	
8	第二个信封形式评审与响应性评审	
9	第二个信封详细评审	
10	编写评标报告	
11	评标结果录入交易系统，按招标文件约定的方式得出中标人。	

说明：招标人应根据评标工作的实际情况，合理安排评委和工作人员休息和用餐。

日期： 2025 年 07 月 04 日

评委守则

工程名称：从莞高速公路东莞段（含清溪支线）塘厦停车区、清溪停车区工程施工监理

工程编号：SSBSSA12500842

我承诺：遵守以下守则，勤勉尽责、客观公正地参加评标工作。

一、按时参加评标会议，不迟到，不早退。

二、评委有下列情形之一的，应主动提出回避：

1、是招标人或投标人主要负责人的近亲属的；

2、是项目主管部门或行政监督部门的人员的；

3、工作或聘用单位为投标人单位、其下属或上级单位的，或退休前的工作单位、个人证件所挂靠使用单位参加本项目投标的；

4、工作或聘用单位是本项目的设计、监理、施工、招标代理单位的；

5、与投标人有经济利益关系，可能影响对投标公正评审的；

6、曾因在招标、评标以及其他与招标投标有关活动中从事违法行为而受过行政处罚或刑事处罚的；

7、存在其他需回避利害关系的或影响评标公正性的其他情形的。

三、评标委员会人员应具有良好的职业道德，客观、公正地履行职责，对评审意见行政意见承担个人责任。

四、认真阅读招标文件、投标原则和办法以及图纸和有关资料，把握好评标尺度，全面、客观、公正地评审每一份标书，杜绝任何偏袒行为。

五、评标委员成员不得和任何投标人、和与投标结果有利害关系的人私下接触，不得接受招标人与投标人、中间人及其他利害关系人的财物或其他好处等。

六、评委之间不串通，不将自己的意见强加于他人，各自独立完成评审打分工作，并认真复核评审结果。

七、认真负责地完成评标报告、专家评标工作意见表，为招标人推荐合格的投标候选人。

八、严格遵守保密制度、专家评标守则，不得泄露有关评标、定标情况和资料。

九、发现有干预正常评标活动、结果的现象，应及时向有关部门反映。

全体评委签名：_____

_____

2025年7月4日

从莞高速公路东莞段（含清溪支线）塘厦停车区、清溪停车区工程施工监理
评标委员会专家签到及身份对照表

招标编号：SSBSSA12500842

序号	专家姓名	职称	专业	专家签名	专家来源	备注
1						
2						
3						
4						
5						
6						
7						
8						
9						

注：

1、专家序号为各评标专家现场随机抽签得出，专家签名确认并录入电子评标系统中。
2、确定专家来源后，需在□里面打“√”。“本地专家”表示居住地为东莞市。
3、推举出评标委员会负责人后，需在对应的专家姓名“备注”栏内注明。

日期： 2025 年 07 月 04 日

从莞高速公路东莞段（含清溪支线）塘厦停车区、清溪停车区工程施工监理评标会议情况记录表

招标编号：SSBSSA12500842

评标会时间：2025年07月04日14时30分至2025年07月04日18时30分

评标会地点：东莞市公共资源交易中心评标室（11）

<table>
<tr><td rowspan="9">参加会议单位</td><td colspan="2">单位名称</td><td>参加人员签名</td></tr>
<tr><td>招标单位</td><td>东莞市路桥投资建设有限公司</td><td></td></tr>
<tr><td>招标代理机构</td><td>广东华迪工程管理有限公司</td><td></td></tr>
<tr><td>公证部门</td><td>/</td><td></td></tr>
<tr><td>其他单位</td><td>招标人监督小组</td><td></td></tr>
<tr><td rowspan="3">评标专家</td><td rowspan="2">抽取的评标专家</td><td></td></tr>
<tr><td></td></tr>
<tr><td>招标人代表（如有）</td><td></td></tr>
<tr><td>交易场所</td><td>东莞市公共资源交易中心</td><td></td></tr>
<tr><td>监督部门</td><td>东莞市交通运输局</td><td></td></tr>
<tr><td>评标会议记录</td><td colspan="3">1、 2025年07月04日进入投标文件评审阶段的投标文件共5份；
2、经评标委员会综合评审，评标委员会全体成员根据招标文件第三章《评标办法》向招标人推荐中标候选人名单如下：
第一中标候选人：上海同济市政公路工程咨询有限公司，
第二中标候选人：广东华晨项目管理咨询有限公司，
第三中标候选人：湖南明泰项目管理有限公司。
3、其他需要补充说明的内容：/</td></tr>
</table>

从莞高速公路东莞段（含清溪支线）塘厦停车区、清溪停车区工程施工监理
第一个信封形式评审与响应性评审 评审汇总表

招标编号：SSBSSA12500842

投标人名称/暗标编号	专家									评审结果	备注
	专家一	专家二	专家三	专家四	专家五	专家六	专家七	专家八	专家九		
中鸿亿博集团有限公司	○	○	○	○	○	○	○	○	○	通过	
上海同济市政公路工程咨询有限公司	○	○	○	○	○	○	○	○	○	通过	
康立时代建设集团有限公司	○	○	○	○	○	○	○	○	○	通过	
广东华晨项目管理咨询有限公司	○	○	○	○	○	○	○	○	○	通过	
湖南明泰项目管理有限公司	○	○	○	○	○	○	○	○	○	通过	

注：
1、投标人名称/暗标编号：当前评审为明标评审的显示投标人名称；为暗标评审的显示投标人暗标编码。

评标委员会所有成员签名：

日期： 2025 年 07 月 04 日

从莞高速公路东莞段（含清溪支线）塘厦停车区、清溪停车区工程施工监理
第一个信封形式评审与响应性评审 审查评委意见汇总表

招标编号：SSBSSA12500842

序号	投标人名称/暗标编号	各专家评审意见	评审结果	否决投标具体原因	否决投标依据条款	备注
1	中鸿亿博集团有限公司	专家一:专家二:专家三:专家四:专家五:专家六:专家七:专家八:专家九:	通过	无	无	
2	上海同济市政公路工程咨询有限公司	专家一:专家二:专家三:专家四:专家五:专家六:专家七:专家八:专家九:	通过	无	无	
3	康立时代建设集团有限公司	专家一:专家二:专家三:专家四:专家五:专家六:专家七:专家八:专家九:	通过	无	无	
4	广东华晨项目管理咨询有限公司	专家一:专家二:专家三:专家四:专家五:专家六:专家七:专家八:专家九:	通过	无	无	
5	湖南明泰项目管理有限公司	专家一:专家二:专家三:专家四:专家五:专家六:专家七:专家八:专家九:	通过	无	无	

备注：
1、评委对投标文件有效性审查有否决投标意见时应当填写本表。
2、“评审结果”按少数服从多数原则填写“否决投标”或“通过”。
3、当评审结果为“否决投标”时，需填写具体原因及依据条款。
4、“否决投标具体原因”及“否决投标依据条款”由评标委员会组长根据各评审专家意见汇总填写，代表评标委员会的集体意见。
5、当采用少数服从多数原则时，原则上多数专家应对“否决投标具体原因”及“否决投标依据条款”达成一致意见。确实不能达成一致意见的，保留意见，按投票结果处理。
6、投标人名称/暗标编号：当前评审为明标评审的显示投标人名称；为暗标评审的显示投标人暗标编码。

评标委员会所有成员签名：

日期： 2025 年 07 月 04 日

从莞高速公路东莞段（含清溪支线）塘厦停车区、清溪停车区工程施工监理
第一个信封资格评审 评审汇总表

招标编号：SSBSSA12500842

投标人名称/暗标编号	专家									评审结果	备注
	专家一	专家二	专家三	专家四	专家五	专家六	专家七	专家八	专家九		
中鸿亿博集团有限公司	×	×	×	×	×	×	×	×	×	不通过	
上海同济市政公路工程咨询有限公司	○	○	○	○	○	○	○	○	○	通过	
康立时代建设集团有限公司	○	○	○	○	○	○	○	○	○	通过	
广东华晨项目管理咨询有限公司	○	○	○	○	○	○	○	○	○	通过	
湖南明泰项目管理有限公司	○	○	○	○	○	○	○	○	○	通过	

注：
1、投标人名称/暗标编号：当前评审为明标评审的显示投标人名称；为暗标评审的显示投标人暗标编码。

评标委员会所有成员签名：

日期： 2025 年 07 月 04 日

从莞高速公路东莞段（含清溪支线）塘厦停车区、清溪停车区工程施工监理第一个信封资格评审 审查评委意见汇总表

招标编号：SSBSSA12500842

序号	投标人名称/暗标编号	各专家评审意见	评审结果	否决投标具体原因	否决投标依据条款	备注
1	**中鸿亿博集团有限公司**	专家一:第一个信封资格评审：未提供总监业绩; 专家二:第一个信封资格评审：未提供总监业绩; 专家三:第一个信封资格评审：未提供总监工程师业绩; 专家四:第一个信封资格评审：未提供总监业绩证明材料。; 专家五:第一个信封资格评审：未提供总监业绩证明材料。 专家六:第一个信封资格评审：未提供总监业绩证明材料。; 专家七:第一个信封资格评审：未提供总监业绩证明材料。; 专家八:第一个信封资格评审：未提供总监业绩证明材料; 专家九:第一个信封资格评审：未提供	**否决投标**	未提供总监业绩证明材料。	投标人资格不满足本须知第1.4款的要求;	
2	**上海同济市政公路工程咨询有限公司**	专家一:专家二:专家三:专家四:专家五:专家六:专家七:专家八:专家九:	**通过**	无	无	
3	**康立时代建设集团有限公司**	专家一:专家二:专家三:专家四:专家五:专家六:专家七:专家八:专家九:	**通过**	无	无	
4	**广东华晨项目管理咨询有限公司**	专家一:专家二:专家三:专家四:专家五:专家六:专家七:专家八:专家九:	**通过**	无	无	
5	**湖南明泰项目管理有限公司**	专家一:专家二:专家三:专家四:专家五:专家六:专家七:专家八:专家九:	**通过**	无	无	

备注：

1、评委对投标文件有效性审查有否决投标意见时应当填写本表。

2、“评审结果”按少数服从多数原则填写“否决投标”或“通过”。

3、当评审结果为“否决投标”时，需填写具体原因及依据条款。

4、“否决投标具体原因”及“否决投标依据条款”由评标委员会组长根据各评审专家意见汇总填写，代表评标委员会的集体意见。

5、当采用少数服从多数原则时，原则上多数专家应对“否决投标具体原因”及“否决投标依据条款”达成一致意见。确实不能达成一致意见的，保留意见，按投票结果处理。

6、投标人名称/暗标编号：当前评审为明标评审的显示投标人名称；为暗标评审的显示投标人暗标编码。

评标委员会所有成员签名：

日期： 2025 年 07 月 04 日

12

从莞高速公路东莞段（含清溪支线）塘厦停车区、清溪停车区工程施工监理
第一个信封技术文件详细评审 评审最大差值计算表

招标编号：SSBSSA12500842

序号	投标人名称/暗标编号	专家一	专家二	专家三	专家四	专家五	专家六	专家七	专家八	专家九	备注
1	上海同济市政公路工程咨询有限公司	24	27.8	28.1	27.5	24.2	25.9	24.45	27.2	28.3	
2	康立时代建设集团有限公司	21.8	22.4	22.1	29	23.3	24.6	21.05	24.2	23.1	
3	广东华晨项目管理咨询有限公司	24.2	25.2	25.7	29	23.9	24.8	21.6	23.8	26.3	
4	湖南明泰项目管理有限公司	22.8	22.5	21.2	28.5	22.7	24.4	21.9	23.5	23.7	
最高得分		24.2	27.8	28.1	29	24.2	25.9	24.45	27.2	28.3	
最低得分		21.8	22.4	21.2	27.5	22.7	24.4	21.05	23.5	23.1	
差值最大值		2.4	5.4	6.9	1.5	1.5	1.5	3.40	3.7	5.2	
结论：差值最大值为6.9分。											

注：

1、投标人名称/暗标编号：当前评审为明标评审的显示投标人名称；为暗标评审的显示投标人暗标编码。

评标委员会所有成员签名：

日期： 2025 年 07 月 04 日

第一个信封技术文件详细评审 技术评审汇总表

工程名称：从莞高速公路东莞段（含清溪支线）塘厦停车区、清溪停车区工程施工监理　　招标编号：SSBSSA12500842

序号	投标人名称	技术评审（30分）			得分合计
		（1）技术建议书：监理大纲（或监理方案）和措施（15分）	（2）技术建议书：本工程监理工作的重点与难点分析（10分）	（3）技术建议书：对本工程的建议（5分）	
1	上海同济市政公路工程咨询有限公司	13.48	8.45	4.37	26.30
2	康立时代建设集团有限公司	11.89	7.38	4.00	23.27
3	广东华晨项目管理咨询有限公司	12.78	8.05	3.98	24.81
4	湖南明泰项目管理有限公司	12.12	7.43	3.90	23.45

注：技术评审的评分因素细分项可能不同项目会有不等的分项（如施工和监理的一般为3项，设计的一般为6项），需根据招标文件进行汇总最终得分。

全体评委签名：

日期：　2025 年 07 月 04 日

从莞高速公路东莞段（含清溪支线）塘厦停车区、清溪停车区工程施工监理
第一个信封商务文件详细评审 评审得分汇总表

招标编号：SSBSSA12500842

投标人名称/暗标编号	对应各评标专家投标文件 第一个信封商务文件详细评审 评审结果（得分）									综合得分
	专家一	专家二	专家三	专家四	专家五	专家六	专家七	专家八	专家九	
上海同济市政公路工程咨询有限公司	59.35	59.35	59.35	59.35	59.35	59.35	59.35	59.35	59.35	59.35
康立时代建设集团有限公司	59.45	59.45	59.45	59.45	59.45	59.45	59.45	59.45	59.45	59.45
广东华晨项目管理咨询有限公司	59.45	59.45	59.45	59.45	59.45	59.45	59.45	59.45	59.45	59.45
湖南明泰项目管理有限公司	59.45	59.45	59.45	59.45	59.45	59.45	59.45	59.45	59.45	59.45

注：
1、投标人名称/暗标编号：当前评审为明标评审的显示投标人名称；为暗标评审的显示投标人暗标编码。

评标委员会所有成员签名：

日期： 2025 年 07 月 04 日

从莞高速公路东莞段（含清溪支线）塘厦停车区、清溪停车区工程施工监理
第二个信封形式评审与响应性评审 评审汇总表

招标编号：SSBSSA12500842

投标人名称/暗标编号	专家									评审结果	备注
	专家一	专家二	专家三	专家四	专家五	专家六	专家七	专家八	专家九		
上海同济市政公路工程咨询有限公司	○	○	○	○	○	○	○	○	○	通过	
康立时代建设集团有限公司	○	○	○	○	○	○	○	○	○	通过	
广东华晨项目管理咨询有限公司	○	○	○	○	○	○	○	○	○	通过	
湖南明泰项目管理有限公司	○	○	○	○	○	○	○	○	○	通过	

注：
1、投标人名称/暗标编号：当前评审为明标评审的显示投标人名称；为暗标评审的显示投标人暗标编码。

评标委员会所有成员签名：

日期： 2025 年 07 月 04 日

从莞高速公路东莞段（含清溪支线）塘厦停车区、清溪停车区工程施工监理第二个信封形式评审与响应性评审 审查评委意见汇总表

招标编号：SSBSSA12500842

序号	投标人名称/暗标编号	各专家评审意见	评审结果	否决投标具体原因	否决投标依据条款	备注
1	上海同济市政公路工程咨询有限公司	专家一:专家二:专家三:专家四:专家五:专家六:专家七:专家八:专家九:	通过	无	无	
2	康立时代建设集团有限公司	专家一:专家二:专家三:专家四:专家五:专家六:专家七:专家八:专家九:	通过	无	无	
3	广东华晨项目管理咨询有限公司	专家一:专家二:专家三:专家四:专家五:专家六:专家七:专家八:专家九:	通过	无	无	
4	湖南明泰项目管理有限公司	专家一:专家二:专家三:专家四:专家五:专家六:专家七:专家八:专家九:	通过	无	无	

备注：
1、评委对投标文件有效性审查有否决投标意见时应当填写本表。
2、“评审结果”按少数服从多数原则填写“否决投标”或“通过”。
3、当评审结果为“否决投标”时，需填写具体原因及依据条款。
4、“否决投标具体原因”及“否决投标依据条款”由评标委员会组长根据各评审专家意见汇总填写，代表评标委员会的集体意见。
5、当采用少数服从多数原则时，原则上多数专家应对“否决投标具体原因”及“否决投标依据条款”达成一致意见。确实不能达成一致意见的，保留意见，按投票结果处理。
6、投标人名称/暗标编号：当前评审为明标评审的显示投标人名称；为暗标评审的显示投标人暗标编码。

评标委员会所有成员签名：

日期： 2025 年 07 月 04 日

从莞高速公路东莞段（含清溪支线）塘厦停车区、清溪停车区工程施工监理
第二个信封详细评审 评审得分汇总表

招标编号：SSBSSA12500842

投标人名称/暗标编号	对应各评标专家投标文件 第二个信封详细评审 评审结果（得分）									综合得分
	专家一	专家二	专家三	专家四	专家五	专家六	专家七	专家八	专家九	
上海同济市政公路工程咨询有限公司	9.98	9.98	9.98	9.98	9.98	9.98	9.98	9.98	9.98	9.98
康立时代建设集团有限公司	9.84	9.84	9.84	9.84	9.84	9.84	9.84	9.84	9.84	9.84
广东华晨项目管理咨询有限公司	9.47	9.47	9.47	9.47	9.47	9.47	9.47	9.47	9.47	9.47
湖南明泰项目管理有限公司	9.73	9.73	9.73	9.73	9.73	9.73	9.73	9.73	9.73	9.73

注：

1、投标人名称/暗标编号：当前评审为明标评审的显示投标人名称；为暗标评审的显示投标人暗标编码。

评标委员会所有成员签名：

日期： 2025 年 07 月 04 日

下浮率、最高评标限价及评标基准价确定表

项目名称：从莞高速公路东莞段（含清溪支线）塘厦停车区、清溪停车区工程施工监理　　工程编号：SSBSSA12500842

	下浮率的有效范围为0%~3%																														
球号	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31
对应的下浮率	0.0%	0.1%	0.2%	0.3%	0.4%	0.5%	0.6%	0.7%	0.8%	0.9%	1.0%	1.1%	1.2%	1.3%	1.4%	1.5%	1.6%	1.7%	1.8%	1.9%	2.0%	2.1%	2.2%	2.3%	2.4%	2.5%	2.6%	2.7%	2.8%	2.9%	3.0%

摇取的球号	第一球	第二球	第三球
	17	21	10
对应的下浮率	1.6%	2.0%	0.9%

本项目的下浮率	1.500%	最高投标限价（元）	1077602	最高评标限价（元）	1061438	评标基准价（元）	1040209

日期：2025年7月4日

全体评委签名：

从莞高速公路东莞段（含清溪支线）塘厦停车区、清溪停车区工程施工监理
投标文件价格部分评分表

招标编号：SSBSSA12500842

评标基准价：1040209
投标人价格总分：10
扣分系数：
投标报价>评标基准价时：1.0
投标报价≤评标基准价时：0.5

序号	投标人名称	投标报价(Gn)	投标人价格得分(Yn)	备　注
1	上海同济市政公路工程咨询有限公司	1039888	9.98	
2	康立时代建设集团有限公司	1036800	9.84	
3	广东华晨项目管理咨询有限公司	1029109.91	9.47	
4	湖南明泰项目管理有限公司	1034500	9.73	

评标委员会所有成员签名：

日期：　2025 年 07 月 04 日

从莞高速公路东莞段（含清溪支线）塘厦停车区、清溪停车区工程施工监理
投标文件评审最终得分汇总表

招标编号：SSBSSA12500842

序号	投标人名称	第一个信封形式评审与响应性评审	第一个信封资格评审	第一个信封技术文件详细评审	第一个信封商务文件详细评审	第二个信封形式评审与响应性评审	第二个信封详细评审	总得分	名次	备注
1	广东华晨项目管理咨询有限公司	通过	通过	24.81	59.45	通过	9.47	93.73	2	
2	湖南明泰项目管理有限公司	通过	通过	23.45	59.45	通过	9.73	92.63	3	
3	康立时代建设集团有限公司	通过	通过	23.27	59.45	通过	9.84	92.56	4	
4	上海同济市政公路工程咨询有限公司	通过	通过	26.3	59.35	通过	9.98	95.63	1	
5	中鸿亿博集团有限公司	通过	不通过	/	/	/	/	/	/	

注：
1.技术标、商务标否决投标的投标单位将不进行排名。

评标委员会所有成员签名：

日期： 2025 年 07 月 04 日