

东莞市环莞快速路三期莞深高速至东部
快速路段工程附属标

(招标编号：SSASSO12501014)

评标报告

东莞市环莞快速路三期莞深高速至东部快速路段工程附属标
评标委员会

二〇二五年七月七日

目录

- 一、基本情况和数据
- 二、评标委员会组成情况
- 三、开标、评标情况
- 四、进入评标环节的投标人一览表
- 五、否决投标的情况说明
- 六、评标标准、评标方法或者评标因素一览表
- 七、评分比较一览表
- 八、第二信封评审投标人名单、价格比较一览表
- 九、推荐的中标候选人名单与签订合同前要处理的事宜
- 十、澄清、说明、补正事项记要
- 十一、附件

一、基本情况和数据

1、工程名称：东莞市环莞快速路三期莞深高速至东部快速路段工程附属标

2、建设地点：广东省东莞市

3、招标人：东莞市交通投资集团有限公司

4、招标代理机构：中量工程咨询有限公司

5、建设规模：东莞市环莞快速路三期莞深高速至东部快速路段工程，项目起点南起莞深高速，东至东部快速路，路线全长约 22 公里（不含莞番并线段路线全长约为 16.5 公里）。项目主要经过松山湖、大朗、常平、横沥和企石等镇区。主线一般路段采用双向六车道，常平段与环常西路共线段采用双向八车道。招标内容为东莞市环莞快速路三期莞深高速至东部快速路段工程 K0+200～K22+190 范围内的绿化工程（包括中央绿化带、侧绿化带、桥底绿化及渠化岛绿化等）。

6、计划工期：486 日历天，计划开工日期：2025 年 9 月 1 日（具体以开工令时间为准），计划工程交工验收日期：2026 年 12 月 31 日。

7、投资金额：43591928.00 元。

8、招标方式：公开招标

9、招标范围：本次招标项目的招标范围：东莞市环莞快速路三期莞深高速至东部快速路段工程附属标，按招标图纸及工程量清单所含内容，包括但不限于 K0+200～K22+190 内的景观绿化工程。具体以招标图纸及工程量清单为准。

二、评标委员会组成情况

1、评标委员会的组建

本项目设立 9 人评标委员会，评标委员会根据《中华人民共和国招标投标法》及《评标委员会和评标方法暂行规定》组建，其中 3 人（按规定不得超过委员会总人数的三分之一）由招标人自行确定，其余 6 人专家于 2025 年 07 月 07 日上午从广东省综合评标专家库中随机抽取产生。

2、评标委员会成员名单

评标委员会成员名单详见《评标委员会专家签到表》。

三、开标、评标情况

（一）开标记录：

1、2025 年 07 月 07 日 9 时 30 分在东莞市公共资源交易中心开标室（8）召开投标会。

2、参加投标单位共 20 家。通过系统初步审查的投标单位共 18/家，不符合要求的共 2 家。详见：

招标工程投标资审及解密结果表。

3、在线签到的投标人的投标文件解密情况：至投标文件截止在线解密时间，共 18 家投标单位解密成功。详见：招标工程投标资审及解密结果表。

4、投标人对符合性审查结果提出异议情况：无。

5、通过符合性审查并解密成功的投标单位共 18 家，不符合招标文件要求的投标人共 2 家。

6、投标人对解密结果提出异议情况：无。

7、本次开启投标文件第一信封（商务及技术文件）共 18 份。

8、打包评标数据并确认导出到评标系统。

9、招标人将会议记录等资料密封。

（二）评标时间、地点：

评标时间：2025年07月07日14时30分至2025年07月07日21时00分

评标地点：东莞市公共资源交易中心评标室（16）

四、进入评标环节的投标人一览表

序号	单位名称
1	春涛国际建筑有限公司
2	东莞市华海园林工程有限公司、广东百林生态科技股份有限公司
3	东莞市园林绿化工程有限公司、东莞市经纬公路工程有限公司
4	福建艺景生态建设集团有限公司
5	杭州萧山园林集团有限公司
6	湖南省金凯建设集团有限公司
7	湖南省一建园林建设有限公司
8	江苏山水环境建设集团股份有限公司
9	江苏兴业环境集团有限公司
10	江西绿巨人生态环境股份有限公司
11	深圳市彬绿园林有限公司、固川建设集团有限公司
12	深圳市林外林园林工程有限公司
13	深圳市绿雅生态发展有限公司、广州市艺杰建设有限公司
14	深圳市中装市政园林工程有限公司
15	武汉市生态园林集团有限公司

16	中建华夏建设集团股份有限公司
17	卓越市政园林建设集团有限公司、金中天水利建设有限公司
18	滕王阁建工集团股份有限公司

五、否决投标的情况说明

滕王阁建工集团股份有限公司投标文件（第一信封：商务及技术文件）出现投标报价，不满足招标文件第三章第 2.1.1、2.1.3 形式与响应性评审标准第（7）项，根据招标文件评标办法第 3.1.1 款规定否决其投标。

六、评标标准、评标方法或者评标因素一览表

评标办法前附表

条款号		评审因素与评审标准
1	评标方法	评标价相等时，评标委员会依次按照以下优先顺序推荐中标候选人或确定中标人： (1) 以投标人企业最新年度净资产较高的优先； (2) 评标委员会视投标人情况综合比较，投票确定其名次。
2.1.1 2.1.3	形式评审 与 响应性 评审 标准	第一个信封（商务及技术文件）评审标准： (1) 投标文件按照招标文件规定的格式、内容填写，字迹清晰可辨： a. 投标函按招标文件规定填报了项目名称、标段号（如有）、工期、工程质量要求及安全目标； b. 投标函附录的所有数据均符合招标文件规定； c. 投标文件组成齐全完整，内容均按规定填写。 (2) 投标文件上法定代表人或其委托代理人的数字证书电子签章、投标人的企业数字证书电子签章齐全，符合招标文件规定。所填报项目经理的“拟委任的项目经理和项目总工资历表”已由拟委任的项目经理数字证书电子签章；所填报项目总工的“拟委任的项目经理和项目总工资历表”已由拟委任的项目总工数字证书电子签章。 (3) 投标人法定代表人授权委托代理人签署投标文件的，需提交授权委托书，且授权人和被授权人均在授权委托书上数字证书电子签章和企业数字证书电子签章。 (4) 投标人法定代表人亲自签署投标文件的，提供了法定代表人身份证明，且法定代表人在法定代表人身份证明上数字证书电子签章和企业数字证书电子签章。 (5) 投标人以联合体形式投标时，联合体满足招标文件的要求：投标人按照招标文件提供的格式签订了联合体协议书，明确各方承担连带责任，并明确了联合体牵头人；。 (6) 同一投标人未提交两个以上不同的投标文件，但招标文件要求提交备选投标的除外。 (7) 投标文件中未出现有关投标报价的内容。 (8) 投标文件载明的招标项目完成期限未超过招标文件规定的时限。 (9) 投标文件对招标文件的实质性要求和条件作出响应。

续上表

条款号	评审因素与评审标准
-----	-----------

2.1.1 2.1.3	形式评审与 响应性评审 标准	(10) 权利义务符合招标文件规定： a. 投标人应接受招标文件规定的风险划分原则，未提出新的风险划分办法； b. 投标人未增加发包人的责任范围，或减少投标人义务； c. 投标人未提出不同的工程验收、计量、支付办法； d. 投标人对合同纠纷、事故处理办法未提出异议； e. 投标人在投标活动中无欺诈行为； f. 投标人未对合同条款有重要保留。 (11) 投标文件未附有招标人不能接受的条件； (12) 投标文件未出现第二章投标人须知 5.4 款否决投标的规定。 第二个信封（报价文件）评审标准： (1) 投标文件按照招标文件规定的格式、内容填写，字迹清晰可辨： a. 投标函按招标文件规定填报了项目名称、标段号（如有），投标报价符合招标文件第二章“投标人须知”第 3.2 款要求，投标文件报价信封符合招标文件第二章“投标人须知”第 3.7.10 项要求； b. 已标价工程量清单说明文字与招标文件规定一致，未进行实质性修改和删减； c. 投标文件组成齐全完整，内容均按规定填写。 (2) 投标文件上法定代表人或其委托代理人的数字证书电子签章、投标人的单位企业数字证书电子签章齐全，符合招标文件规定。 (3) 投标报价或调价函中的报价未超过招标文件设定的最高投标限价（如有）。 (4) 投标报价或调价函中报价的大写金额能够确定具体数值。 (5) 同一投标人未提交两个以上不同的投标报价，但招标文件要求提交备选投标的除外。 (6) 投标人若提交调价函，调价函符合招标文件第二章“投标人须知”第 3.2.6 项要求。 (7) 投标人若填写工程量固化清单，填写完毕的工程量固化清单未对工程量固化清单电子文件中的数据、格式和运算定义进行修改；工程量固化清单中的投标报价和报价信封投标值一致。
---------------------------	-------------------------------	--

续上表

条款号		评审因素与评审标准
2.1.2	资格评审标准	(1) 投标人具备有效的营业执照和基本账户开户许可证（如企业所在地已取消企业银行账户许可而无法提供开户许可证的，则需附上开户银行出具的“基本存款账户信息”或“人民币银行账户管理系统查询的基本账户信息截图”）； (2) 投标人的财务状况符合招标文件规定； (3) 投标人的类似项目业绩符合招标文件规定； (4) 投标人的信誉符合招标文件规定； (5) 投标人的项目经理和项目总工资格、在岗情况符合招标文件规定； (6) 投标人的其他要求符合招标文件规定； (7) 投标人不存在第二章“投标人须知”第 1.4.3 项或第 1.4.4 项规定的任何一种情形； (8) 以联合体形式参与投标的，联合体各方均未再以自己名义单独或参加其他联合体在同一标段中投标；独立参与投标的，投标人未同时参加联合体在同一标段中投标；
2.2.1	第一个信封评分值构成（总分 100 分）	施工组织设计（A）： <u>40</u> 分 主要人员（B）： <u>30</u> 分 其他因素（C） 技术能力： <u>15</u> 分 履约信誉： <u>15</u> 分
2.2.3	第二个信封详细评审标准	评标价的评审： (1) 评标价计算公式： 评标价=投标函文字报价 若投标人的评标价小于最高投标限价 85% 的，启动澄清程序，要求投标人作出书面说明并提供相关证明材料。投标人不能合理说明或者不能提供相关证明资料的，评标委员会认定该投标人以低于成本报价竞标，否决其投标。当所有投标人的投标因此种情况被否决；或当因此种情况被否决部分投标人后，有效投标人不足三家，评标委员会认为竞争不足的情况出现时，评标委员会可以否决全部投标。未否决全部投标的，评标委员会应当在评标报告中阐明理由并推荐中标候选人。

续上表

条款号	编列内容
3.2.4	通过第一个信封详细评审的投标人数量 按照投标人的商务和技术得分由高到低排序，<u>选择前 5 名（不少于 3 名但不足 5 名时，按全部实际数量）</u>通过详细评审。 注：本条所述“名次”包含了并列的情况；如名次为 1, 1, 3, 4, 5，则前 5 名为 5 家投标人；如名次为 1, 2, 3, 4, 5, 5，则前 5 名为 6 家投标人，下同。

评分因素与权重分值					
条款号	评分因素	评分因素权重分值	各评分因素细分项	分值	评分标准
2.2.2 (1)	施工组织设计	40 分	总体施工组织布置及规划	15 分	(1) 对项目的基本情况了解全面、准确, 施工总体布置规划、施工进度计划科学合理、可操作性强, 按《广东省公路工程施工标准化指南》及《广东省高速公路工程施工安全标准化指南》《公路工程施工安全防护设施技术指南》执行, 得 <u>12</u>~15 分 (满分分值的 80%~100%); (2) 满足工程建设需要, 施工总体布置规划、施工进度计划基本可行, 得 <u>9</u>~12 分 (满分分值的 60%~80%); (3) 一般但不被评定为不响应的, 得 <u>9</u> 分 (满分分值的 60%)。
			重点、难点和关键工程的施工方案与技术措施	15 分	(1) 对项目重点、难点和关键工程认识分析透彻, 能充分发挥自身优势, 积极采用“四新”技术, 制定的施工方案与技术措施针对性和可操作性强, 重点突出的, 按《广东省公路工程施工标准化指南》及《广东省高速公路工程施工安全标准化指南》《公路工程施工安全防护设施技术指南》执行, 得 <u>12</u>~15 分 (满分分值的 80%~100%); (2) 对项目重点、难点和关键工程认识基本到位, 施工方案与技术措施基本可行, 重点较为突出的, 得 <u>9</u>~12 分 (满分分值的 60%~80%); (3) 一般但不被评定为不响应的, 得 <u>9</u> 分 (满分分值的 60%)。
			工期、质量、安全、环保、水保、文明施工保证措施	10 分	(1) 能够准确预判分析工期、质量、安全、环保、水保、文明施工目标实现的主要影响因素, 拟采取预防保证措施针对性强、科学有效, 重点突出的, 按《广东省公路工程施工标准化指南》及《广东省高速公路工程施工安全标准化指南》《公路工程施工安全防护设施技术指南》执行, 得 <u>8</u>~10 分 (满分分值的 80%~100%); (2) 对工期、质量、安全、环保、水保等风险有一定认, 预防保证措施基本可行, 重点较为突出的, 得 <u>6</u>~8 分 (满分分值的 60%~80%); (3) 一般但不被评定为不响应的, 得 <u>6</u> 分 (满分分值的 60%)。

2.2.2	(2)	主要人员	30 分	项目经理任职资格与业绩	20 分	(1) 满足资格审查条件(项目经理和项目总工最低要求)时,得 <u>12</u> 分; (2) 项目经理具有园林绿化类高级工程师的,加 <u>4</u> 分; (3) 每担任 1 个类似工程项目经理岗位工作经验的,加 <u>2</u> 分,最多加 <u>4</u> 分。
				项目总工任职资格与	10 分	(1) 满足资格审查条件(项目经理和项目总工最低要求)时,得 <u>6</u> 分; (2) 每担任 1 个类似工程目项目总工岗位工作经验的,加 2 分,最多加 <u>4</u> 分。
	(3)	技术能力	15 分	(1) 投标人获得与园林绿化相关的国家级或部级或国家行业协(学)会颁发的科学技术奖(科技进步奖、园林工程奖)、主编或参编过国家标准或规范的,每项加 5 分; (2) 投标人获得与园林绿化相关的省级建设行政主管部门或省级行业协(学)会颁发的科学技术奖(科技进步奖、园林工程奖施工类)或优良样板工程奖、主编或参编过的行业或地方(指省级)标准的标准或规范的,每项加 2.5 分; 注:技术能力加分最高 15 分,同一事项按较高分只计一次。		
		其他因素	15 分	1. 履约情况(<u>15</u> 分) 若没出现下述情形得满分; 投标文件递交截止日前 1 年内,因公路工程(含附属设施)质量、安全、履约或招标投标问题等原因被: (1) 交通运输部行政处罚的,扣 15 分/次; (2) 广东省交通运输厅行政处罚的,扣 9 分/次; (3) 东莞市交通运输局行政处罚的,扣 4.5 分/次; (4) 广东省交通运输厅或东莞市交通运输局正式约谈的,扣 0.3 分/次。 注:①同一事项同时被多个部门行政处罚或正式约谈只按最高的扣分计算 1 次。如果扣完本项分值,可以从总分中扣。②正式约谈是指投标人的企业法人因建设项目质量、安全、履约或招标投标等问题,被上述单位约谈的情形。行政处罚要以上述单位正式发文为依据,以正式发文时间为准;正式约谈要以上述单位的书面通知和约谈会议纪要为依据,时间以约谈会议纪要发文时间为准。		

需要补充的其他内容:	
条款号	补充或修改的内容
1	将评标办法原文第 1 条“评标方法”改为“评标方法、组织及工作程序”，原文内容修改如下： 1. 评标方法、组织及工作程序 1.1 评标方法 本次评标采用双信封的技术评分最低标价法。评标委员会对满足招标文件实质性要求的投标文件，按照本章第 2.2 款规定对通过初步评审的投标人的施工组织设计、主要人员、其他因素等进行评分，按照得分由高到低排序，对排名在招标文件规定数量前 <u>5 名（不少于 3 名但不足 5 名时，按全部实际数量）</u> 的投标人的报价文件进行评审，按照评标价由低到高的顺序推荐中标候选人的评标方法。但投标报价低于其成本的除外。评标价相等时，评标委员会应按照评标办法前附表规定的优先次序推荐中标候选人或确定中标人。 1.2 评标组织 1.2.1 协助工作组 招标人可在评标工作开始前成立协助工作组，选派熟悉招标工作、政治素质高的人员组成，协助评标委员会工作。协助工作组人员的具体数量由招标人视评标工作量确定。 招标人可以协助评标委员会开展下列工作并提供相关信息： （1）根据招标文件，编制评标使用的相应表格； （2）对投标报价进行算术性校核（如采用固化工程量清单，本步骤省略）； （3）以评标标准和方法为依据，列出投标文件相对于招标文件的所有偏差，并进行归类汇总； （4）可通过网络查询，对投标人的资质、业绩、主要人员资历和目前在岗情况、信用等级进行核实。<u>（如果评标现场不具备上网条件，则按照投标人提供的资料进行核实或者可在中标后进一步核实，投标人应提交真实的材料，否则按提供虚假资料对待。）</u> 招标人不得对投标文件作出任何评价，不得故意遗漏或者片面摘录，不得在评标委员会对所有偏差定性之前透露存有偏差的投标人名称。 1.2.2 评标委员会 评标委员会由招标人按国家、广东省等的有关规定依法组建。评标委员会的主要工作内容包括：

	(1) 评标委员会开始评标工作之前, 首先听取招标人、协助工作组关于工程情况和辅助工作的说明, 并认真研读招标文件, 获取评标所需的重要信息和数据; (2) 对协助工作组提供的评标工作用表和评标内容进行核查; (3) 按照以下 1.3 款程序进行各项评审工作。 1.3 评审工作程序 评标委员会将按以下程序开展评标工作: (一) 第一信封 (商务及技术文件): 1、初步评审: 包括形式评审与响应性评审、资格评审 (适用于未进行资格预审); 2、详细评审: (评审打分): 评标委员会首先对通过第一信封初步评审的投标文件进行详细评审, 对投标人的施工组织设计、主要人员、其他因素等分别评审打分, 并按照综合得分由高到低排序, 排名在招标文件规定数量<u>前 5 名 (不少于 3 名但不足 5 名的, 按全部实际数量)</u>的投标人, 其投标文件第一信封 (商务及技术文件) 通过详细评审。 (二) 第二信封 (报价文件): 1、初步评审: (1) 只有对投标文件第一个信封通过详细评审的投标人的报价文件才能继续参加第二信封报价文件的形式评审与响应性评审; (2) 报价算术性修正 (如采用固化工程量清单, 本步骤省略); 2、详细评审: 计算评标价。 (三) 投标文件相关信息的核查。 (四) 投标文件的澄清和说明 (如有)。 (五) 按评标办法规定按照第二信封的评标价由低到高的顺序推荐中标候选人, 编写评标报告。
3.2.2	将评标办法原文第 3.2.2 项修改如下: 投标人的商务和技术得分分值计算保留小数点后两位, 小数点后第三位 “四舍五入”。
3.2.3	将评标办法范本原文第 3.2.3 项 细化如下: 投标人的商务和技术得分=A+B+C。 除履约信誉、技术能力得分外, 投标文件各评分因素细分项得分均不应低于其权重分的60%, 评分低于权重分值60%的, 评标委员会成员应当在评标报告中作出说明。计算投标人技术得分时: 首先在评委技术评分中, 采用取消同一评委对同一标段各投标人评分总分的差值最大的1名评委评分分值 (若有2名或以上评委技术评分总分差值最大值相等时, 则

	取消其中1名评委的所有评分，具体办法如下），再对各评分因素细分项中取消一个最高、一个最低分后计算其算术平均值的和为投标人的最终技术得分，平均值计算保留小数点后两位，小数点后第三位“四舍五入”。 ■取消其中1名评委所有评分的办法一（依次按照以下流程）：（1）对比上述出现技术评分总分差值最大值相等的评委的次大差值（次大差值=某一评委技术评分总分的最高分-该评委技术评分总分的次低分），取消次分差值最大的评委所有评分；（2）如次分差值仍相同，则按随机抽取的方式选定取消1名评委评分。 示例：同一评委对 5 名投标人技术评分总分分别为：6.65（最高分）、5.88、5.11、4.90（次低分）、4.55（最低分），则其最大差值为 2.1、次大差值为 6.65-4.90=1.75）。 □取消其中1名评委所有评分的办法二：按随机抽取的方式选定取消1名评委评分。 注：本项适用于实际参与评审的评标委员会人数数量不少于 9 人单数的情形，“取消其中 1 名评委评分的办法”供招标人选择使用办法一或二。
3.2.3	将评标办法范本原文第 3.2.3 项 细化如下： 投标人的商务和技术得分=A+B+C。 除履约信誉、技术能力得分外，投标文件各评分因素细分项得分均不应低于其权重分的60%，评分低于权重分值60%的，评标委员会成员应当在评标报告中作出说明。计算投标人技术得分时：对各评分因素细分项中取消一个最高、一个最低分后计算算术平均值的和为投标人的最终技术得分，平均值计算保留小数点后两位，小数点后第三位“四舍五入”。 注：本项适用于实际参与评审的评标委员会人数数量为 7 人的情形。（包括由于符合相关规定的特殊原因评标委员会人数由 9 人变为 7 人的情形）
3.4.2	将评标办法范本原文第 3.4.2 项第(2)、(3)、(4)条修改为： (2) 总价金额与依据单价计算出的结果不一致的，在保证投标总价不变的前提下予以合理调整单价。 (3) 当单价与数量相乘不等于合价时，应以标出的合价为准，同时对单价予以修正； (4) 当各子目的合价累计不等于总价时，应以总价不变的前提下，修正各子目合价。（如采用固化工程量清单报价，3.4.2~3.4.4 条款不适用）
3.6.1	在评标办法原文第 3.5.1 项末增加以下条款： （如果评标现场不具备上网条件，则按照投标人提供的资料进行核实或者可在中标后进一步核实，投标人应提交真实的材料，否则按提供虚假资料对待）
3.6	3.6.1 项（2）目末增加以下条款： g. 当一家以上投标人评标价相同时，若各投标人工程量清单细目单价也相同，视为串

	标（一个标段仅一工作细目报价的除外）。 h. 广东省实施《中华人民共和国招标投标法》办法第十六条规定的情形。 增加 3.6.2 项： 3.6.2 依法必须进行招标的项目，除第一中标候选人或者中标人，其他投标人存在串通投标、弄虚作假、行贿情形且在评标过程中未被发现的，视为对中标结果没有造成实质性影响，招标人可以依法继续开展招标活动。投标人的违法行为由行政监督部门依法处理。
3.7.1	将评标办法范本原文第 3.7.1 款修改为： 3.7.1 在评标过程中，评标委员会可以书面形式要求投标人对所提交投标文件中含义不明确的内容、明显文字或计算错误进行书面澄清或说明。评标委员会不接受投标人主动提出的澄清、说明。投标人不按评标委员会要求澄清或说明的，评标委员会应否决其投标。 （1）投标文件中的下列计算错误为细微偏差（采用固化工程量清单，则 a—d 步骤省略）： a、在算术性复核中发现的算术性差错； b、在招标人给定的工程量清单中漏报了某个工程细目的单价和合价； c、在招标人给定的工程量清单中多报了某个工程细目的单价和合价或所报单价增加或减少了报价范围； d、在招标人给定的工程量清单中修改了某些支付号的工程数量。 （2）评标委员会对投标文件中的细微偏差按如下规定处理（采用固化工程量清单，则 a—d 步骤省略）： a、按本评标办法的规定对算术性错误予以修正； b、对于漏报的工程细目单价和合价或单价和合价减少的报价内容视为已含入其它工程细目的单价和合价之中； c、在保证投标总价不变的前提下，对于多报的工程细目报价或工程细目报价中增加的部分报价从投标报价中予以扣除，并对其它细目作相应的平衡性调整； d、在保证投标总价不变的前提下，对与给定工程量清单数量不符的工程数量进行更正，并对其它细目作相应的平衡性调整；
3.9	增加 3.9.3-3.9.6 项： 3.9.3 推荐中标候选人方式：（1）已被推荐为某一标段的第一中标候选人，自动失去其在本次招标中其他标段的中标候选人资格。（2）按标段最高投标限价由高到低顺序依次选定各标段中标候选人，如果出现投标人在多个标段都排名第一，将确定该投标人为最高投标限价较高的标段的第一中标候选人，同时该投标人自动失去在本次招标中其他标段的

	中标候选人资格，其他标段综合排名名次高者自动上升为中标候选人，以此类推。 3.9.4 通过第一个信封商务及技术文件评审的投标人少于 3 个的，评标委员会应否决全部投标。 3.9.5 通过第一个信封商务及技术文件评审的投标人在 3 个及以上的，招标人应当按照招标文件规定的程序进行第二个信封报价文件开标；在对报价文件进行评审后，有效投标不足 3 个的，评标委员会可以否决全部投标。未否决全部投标的，评标委员会应当在评标报告中阐明理由并推荐中标候选人。 3.9.6 本招标文件规定的否决投标条款包含在以下条款： (1) 招标公告第 3 点投标人资格要求； (2) 投标人须知 1.4.3 项、1.4.4 项、1.11.1 项、1.12.2 项、3.4.2 项、3.5.11 项、3.6.1 项； (3) 本评标办法的否决条款。
--	--

七、第一信封评分比较一览表

序号	评分因素 投标人名称	第一个信封形式评审与响应性评审情况	第一个信封资格评审情况	第一个信封技术文件详细评审	第一个信封商务文件详细评审	评审得分合计	得分排名
1	武汉市生态园林集团有限公司	通过	通过	28.52	60	88.52	10
2	江苏兴业环境集团有限公司	通过	通过	28.35	60	88.35	11
3	深圳市中装市政园林工程有限公司	通过	通过	27.72	60	87.72	14
4	湖南省一建园林建设有限公司	通过	通过	28.54	60	88.54	9
5	湖南省金凯建设集团有限公司	通过	通过	35.95	60	95.95	5
6	江苏山水环境建设集团股份有限公司	通过	通过	31.10	60	91.10	6
7	中建华夏建设集团股份有限公司	通过	通过	27.21	60	87.21	17
8	江西绿巨人生态环境股份有限公司	通过	通过	28.05	60	88.05	12
9	深圳市林外林园林工程有限公司	通过	通过	27.47	60	87.47	15
10	东莞市华海园林工程有限公司, 广东百林生态科技股份有限公司	通过	通过	36.42	60	96.42	3
11	深圳市彬绿园林有限公司, 固川建设集团有限公司	通过	通过	28.83	60	88.83	8

12	深圳市绿雅生态发展有限公司, 广州市艺杰建设有限公司	通过	通过	36.73	60	96.73	2
13	福建艺景生态建设集团有限公司	通过	通过	35.96	60	95.96	4
14	东莞市园林绿化工程有限公司, 东莞市经纬公路工程有限公司	通过	通过	37.18	60	97.18	1
15	春涛国际建筑有限公司	通过	通过	27.38	60	87.38	16
16	杭州萧山园林集团有限公司	通过	通过	29.52	60	89.52	7
17	卓越市政园林建设集团有限公司, 金中天水利建设有限公司	通过	通过	27.86	60	87.86	13
18	滕王阁建工集团股份有限公司	不通过	/	/	/	/	/

八、第二信封评审投标人名单、价格比较一览表

序号	投标人名称	投标价（元）	评标价（元）	投标报价是否有效	评标价是否小于最高限价的85%	排序
1	东莞市园林绿化工程有限公司, 东莞市经纬公路工程有限公司	40013551	40013551	是	否	1
2	深圳市绿雅生态发展有限公司, 广州市艺杰建设有限公司	40330407	40330407	是	否	2
3	东莞市华海园林工程有限公司, 广东百林生态科技股份有限公司	40436809	40436809	是	否	4
4	福建艺景生态建设集团有限公司	40444753	40444753	是	否	5
5	湖南省金凯建设集团有限公司	40413191	40413191	是	否	3

九、推荐的中标候选人名单与签订合同前要处理的事宜

1、评标委员会全体成员根据招标文件第三章《评标办法》向招标人一致推荐中标候选人名单如下：

第一中标候选人：东莞市园林绿化工程有限公司, 东莞市经纬公路工程有限公司；

第二中标候选人：深圳市绿雅生态发展有限公司, 广州市艺杰建设有限公司；

第三中标候选人：湖南省金凯建设集团有限公司。

2、合同协议书签署前（中标人在中标通知书发出的 30 天内，自招标人发出中标通知书当日的第二天起算），
中标人应提交履约担保。

十、澄清、说明、补正事项记要

本项目于 2025 年 06 月 20 日发布了《东莞市环莞快速路三期莞深高速至东部快速路段工程附属标补遗书第 1 号》。

无其他需要澄清、说明、补正事项纪要。

十一、附件

详见各附表。

东莞市环莞快速路三期莞深高速至东部快速路段工程附属标

评标委员会

日期：2025 年 07 月 07 日

评标委员会全体成员签名：

东莞市环莞快速路三期莞深高速至东部快速路段工程附属标
投标文件评标程序

招标编号：SSASS012501014

序号	评标程序(内容)	备注
1	招标人或招标代理机构介绍参加评标会议的评标专家和工作人员。组织评标委员会推选评标委员会负责人。	
2	招标人介绍本招标项目工程概况。	
3	评标委员会负责人组织评标专家学习招标文件及评标办法，并主持评标工作。	
4	第一个信封形式评审与响应性评审	
5	第一个信封资格评审	
6	第一个信封技术文件详细评审	
7	第一个信封商务文件详细评审	
8	是否通过第一信封（商务及技术文件）评审	
9	第二个信封形式评审与响应性评审	
10	第二个信封详细评审	
11	编写评标报告	
12	评标结果录入交易系统，按招标文件约定的方式得出中标人。	
说明：招标人应根据评标工作的实际情况，合理安排评委和工作人员休息和用餐。		

日期： 2025 年 07 月 07 日

评委守则

工程名称：东莞市环莞快速路三期莞深高速至东部快速路段工程附属标

招标编号：SSASS012501014

我承诺：遵守以下守则，勤勉尽责、客观公正地参加评标工作。

一、按时参加评标会议，不迟到，不早退。

二、评委有下列情形之一的，应主动提出回避：

1、是招标人或投标人主要负责人的近亲属的；

2、是项目主管部门或行政监督部门的人员的；

3、工作或聘用单位为投标人单位、其下属或上级单位的，或退休前的工作单位参加本项目投标的；

4、工作或聘用单位是本项目的勘察、招标代理单位的；

5、与投标人有经济利益关系，可能影响对投标公正评审的；

6、曾因在招标投标有关活动中从事违法行为而受过行政处罚或刑事处罚的；

7、存在其他需回避利害关系的或影响评标公正性的其他情形的。

三、评标委员会人员应具有良好的职业道德，客观、公正地履行职责，对评审意见承担个人责任。

四、认真阅读招标文件、评标原则和办法以及有关资料，把握好评标尺度，全面、客观、公正地评审每一份标书，杜绝任何偏袒行为。

五、评标委员成员不得和任何投标人、与投标结果有利害关系的人私下接触，不得接受招标人与投标人及其他利害关系人的财物或其他好处等。

六、评委之间不串通，不将自己的意见强加于他人，各自独立完成评审工作，并认真复核评审结果。

七、认真负责地完成评标报告、相关评审工作记录表，为招标人推荐合格的投标候选人。

八、严格遵守保密制度、专家评标守则，不得泄露有关评标、定标情况和资料。

九、发现有干预正常评标活动、结果的现象，应及时向有关部门反映。

评标委员会所有成员签名：

日期： 2025 年 07 月 07 日

东莞市环莞快速路三期莞深高速至东部快速路段工程附属标
评标委员会专家签到及身份对照表

招标编号：SSASS012501014

序号	专家姓名	职称	专业	专家签名	专家来源	备注
1						
2						
3						
4						
5						
6						
7						
8						
9						

- 注：
- 1、专家序号为各评标专家现场随机抽签得出，专家签名确认并录入电子评标系统中。
 - 2、确定专家来源后，需在□里面打“√”。“本地专家”表示居住地为东莞市。
 - 3、推举出评标委员会负责人后，需在对应的专家姓名“备注”栏内注明。

日期： 2025 年 07 月 07 日

东莞市环莞快速路三期莞深高速至东部快速路段工程附属标 评标会议情况记录表			
招标编号：SSASS012501014			
评标会时间：2025年07月07日14时30分至2025年07月07日20时37分			
评标会地点：东莞市公共资源交易中心评标室（16）			
参加 会议 单位	单位名称		参加人员签名
	招标单位	东莞市交通投资集团有限 公司	
	招标代理机构	中量工程咨询有限公司	
	公证部门	/	
	其他单位	招标人监督小组	
	评标专家	抽取的评标专家	
		招标人代表（如有）	
	交易场所	东莞市公共资源交易中心	
监督部门	东莞市交通运输局		
评标 会议 记录	1、 2025年07月07日进入投标文件评审阶段的投标文件共18份； 2、经评标委员会综合评审，评标委员会全体成员根据招标文件第三章《评标办法》向招标人推荐中标候选人名单如下： 第一中标候选人：东莞市园林绿化工程有限公司, 东莞市经纬公路工程有限公司， 第二中标候选人：深圳市绿雅生态发展有限公司, 广州市艺杰建设有限公司， 第三中标候选人：湖南省金凯建设集团有限公司。 3、其他需要补充说明的内容：无。		

东莞市环莞快速路三期莞深高速至东部快速路段工程附属标
第一个信封形式评审与响应性评审 评审汇总表

招标编号：SSASS012501014

投标人名称/暗标编号	专家									评审结果	备注
	专家一	专家二	专家三	专家四	专家五	专家六	专家七	专家八	专家九		
武汉市生态园林集团有限公司	○	○	○	○	○	○	○	○	○	通过	
江苏兴业环境集团有限公司	○	○	○	○	○	○	○	○	○	通过	
滕王阁建工集团股份有限公司	×	×	×	×	×	×	×	×	×	不通过	
深圳市中装市政园林工程有限公司	○	○	○	○	○	○	○	○	○	通过	
湖南省一建园林建设有限公司	○	○	○	○	○	○	○	○	○	通过	
湖南省金凯建设集团有限公司	○	○	○	○	○	○	○	○	○	通过	
江苏山水环境建设集团股份有限公司	○	○	○	○	○	○	○	○	○	通过	
中建华夏建设集团股份有限公司	○	○	○	○	○	○	○	○	○	通过	
江西绿巨人生态环境股份有限公司	○	○	○	○	○	○	○	○	○	通过	
深圳市林外林园林工程有限公司	○	○	○	○	○	○	○	○	○	通过	
东莞市华海园林工程有限公司, 广东百林生态科技股份有限公司	○	○	○	○	○	○	○	○	○	通过	
深圳市彬绿园林有限公司, 固川建设集团有限公司	○	○	○	○	○	○	○	○	○	通过	
深圳市绿雅生态发展有限公司, 广州市艺杰建设有限公司	○	○	○	○	○	○	○	○	○	通过	
福建艺景生态建设集团有限公司	○	○	○	○	○	○	○	○	○	通过	
东莞市园林绿化工程有限公司, 东莞市经纬公路工程有限公司	○	○	○	○	○	○	○	○	○	通过	
春涛国际建筑有限公司	○	○	○	○	○	○	○	○	○	通过	
杭州萧山园林集团有限公司	○	○	○	○	○	○	○	○	○	通过	
卓越市政园林建设集团有限公司, 金中天水利建设有限公司	○	○	○	○	○	○	○	○	○	通过	

注：
1、投标人名称/暗标编号：当前评审为明标评审的显示投标人名称；为暗标评审的显示投标人暗标编码。

评标委员会所有成员签名：

日期： 2025 年 07 月 07 日

**东莞市环莞快速路三期莞深高速至东部快速路段工程附属标
第一个信封形式评审与响应性评审 审查评委意见汇总表**

招标编号: SSASS012501014

序号	投标人名称/暗标编号	各专家评审意见	评审结果	否决投标具体原因	否决投标依据条款	备注
1	武汉市生态园林集团有限公司	专家一:专家二:专家三:专家四: 专家五:专家六:专家七:专家八: 专家九:	通过			
2	江苏兴业环境集团有限公司	专家一:专家二:专家三:专家四: 专家五:专家六:专家七:专家八: 专家九:	通过			
3	滕王阁建工集团股份有限公司	专家一:第一个信封投标文件出现投标报价 专家二:第1个信封投标文件中出现标价。 专家三:第一个信封投标文件中出现投标报价 专家四:第一个信封形式评审与响应性评审:第一个信封中投标文件中出现投标报价; 专家五:第一信封投标文件中出现报价。 专家六:第一个信封投标文件中出现投标报价 专家七:第一个信封投标文件中出现投标报价 专家八:第一个信封投标文件出现投标报价。 专家九:第一个信封形式评审与响应性评审:第一个信封投标文件出现投标报价。;	否决投标	第一信封投标文件出现投标报价	5. 4. 8投标文件没有对招标文件做出实质性响应的;	
4	深圳市中装市政园林工程有限公司	专家一:专家二:专家三:专家四: 专家五:专家六:专家七:专家八: 专家九:	通过			
5	湖南省一建园林建设有限公司	专家一:专家二:专家三:专家四: 专家五:专家六:专家七:专家八: 专家九:	通过			
6	湖南省金凯建设集团有限公司	专家一:专家二:专家三:专家四: 专家五:专家六:专家七:专家八: 专家九:	通过			
7	江苏山水环境建设集团股份有限公司	专家一:专家二:专家三:专家四: 专家五:专家六:专家七:专家八: 专家九:	通过			
8	中建华夏建设集团股份有限公司	专家一:专家二:专家三:专家四: 专家五:专家六:专家七:专家八: 专家九:	通过			
9	江西绿巨人生态环境股份有限公司	专家一:专家二:专家三:专家四: 专家五:专家六:专家七:专家八: 专家九:	通过			
10	深圳市林外林园林工程有限公司	专家一:专家二:专家三:专家四: 专家五:专家六:专家七:专家八: 专家九:	通过			
11	东莞市华海园林工程有限公司,广东百林生态科技股份有限公司	专家一:专家二:专家三:专家四: 专家五:专家六:专家七:专家八: 专家九:	通过			
12	深圳市彬绿园林有限公司,固川建设集团有限公司	专家一:专家二:专家三:专家四: 专家五:专家六:专家七:专家八: 专家九:	通过			
13	深圳市绿雅生态发展有限公司,广州市艺杰建设有限公司	专家一:专家二:专家三:专家四: 专家五:专家六:专家七:专家八: 专家九:	通过			

14	福建艺景生态建设集团有限公司	专家一:专家二:专家三:专家四: 专家五:专家六:专家七:专家八: 专家九:	通过			
15	东莞市园林绿化工程有限公司,东莞市经纬公路工程	专家一:专家二:专家三:专家四: 专家五:专家六:专家七:专家八: 专家九:	通过			
16	春涛国际建筑有限公司	专家一:专家二:专家三:专家四: 专家五:专家六:专家七:专家八: 专家九:	通过			
17	杭州萧山园林集团有限公司	专家一:专家二:专家三:专家四: 专家五:专家六:专家七:专家八: 专家九:	通过			
18	卓越市政园林建设集团有限公司,金中天水利建设有限公司	专家一:专家二:专家三:专家四: 专家五:专家六:专家七:专家八: 专家九:	通过			

备注:

1、评委对投标文件有效性审查有否决投标意见时应当填写本表。

2、“评审结果”按少数服从多数原则填写“否决投标”或“通过”。

3、当评审结果为“否决投标”时，需填写具体原因及依据条款。

4、“否决投标具体原因”及“否决投标依据条款”由评标委员会组长根据各评审专家意见汇总填写，代表评标委员会的集体意见。

5、当采用少数服从多数原则时，原则上多数专家应对“否决投标具体原因”及“否决投标依据条款”达成一致意见。确实不能达成一致意见的，保留意见，按投票结果处理。

6、投标人名称/暗标编号：当前评审为明标评审的显示投标人名称：为暗标评审的显示投标人暗标编码。

评标委员会所有成员签名：

日期： 2025 年 07 月 07 日

东莞市环莞快速路三期莞深高速至东部快速路段工程附属标
第一个信封资格评审 评审汇总表

招标编号：SSASS012501014

投标人名称/暗标编号	专家									评审结果	备注
	专家一	专家二	专家三	专家四	专家五	专家六	专家七	专家八	专家九		
武汉市生态园林集团有限公司	○	○	○	○	○	○	○	○	○	通过	
江苏兴业环境集团有限公司	○	○	○	○	○	○	○	○	○	通过	
深圳市中装市政园林工程有限公司	○	○	○	○	○	○	○	○	○	通过	
湖南省一建园林建设有限公司	○	○	○	○	○	○	○	○	○	通过	
湖南省金凯建设集团有限公司	○	○	○	○	○	○	○	○	○	通过	
江苏山水环境建设集团股份有限公司	○	○	○	○	○	○	○	○	○	通过	
中建华夏建设集团股份有限公司	○	○	○	○	○	○	○	○	○	通过	
江西绿巨人生态环境股份有限公司	○	○	○	○	○	○	○	○	○	通过	
深圳市林外林园林工程有限公司	○	○	○	○	○	○	○	○	○	通过	
东莞市华海园林工程有限公司, 广东百林生态科技股份有限公司	○	○	○	○	○	○	○	○	○	通过	
深圳市彬绿园林有限公司, 固川建设集团有限公司	○	○	○	○	○	○	○	○	○	通过	
深圳市绿雅生态发展有限公司, 广州市艺杰建设有限公司	○	○	○	○	○	○	○	○	○	通过	
福建艺景生态建设集团有限公司	○	○	○	○	○	○	○	○	○	通过	
东莞市园林绿化工程有限公司, 东莞市经纬公路工程有限公司	○	○	○	○	○	○	○	○	○	通过	
春涛国际建筑有限公司	○	○	○	○	○	○	○	○	○	通过	
杭州萧山园林集团有限公司	○	○	○	○	○	○	○	○	○	通过	
卓越市政园林建设集团有限公司, 金中天水利建设有限公司	○	○	○	○	○	○	○	○	○	通过	

注：
1、投标人名称/暗标编号：当前评审为明标评审的显示投标人名称；为暗标评审的显示投标人暗标编码。

评标委员会所有成员签名：

日期： 2025 年 07 月 07 日

东莞市环莞快速路三期莞深高速至东部快速路段工程附属标
第一个信封资格评审 审查评委意见汇总表

招标编号：SSASS012501014

序号	投标人名称/暗标编号	各专家评审意见	评审结果	否决投标具体原因	否决投标依据条款	备注
1	武汉市生态园林集团有限公司	专家一:专家二:专家三: 专家四:专家五:专家六: 专家七:专家八:专家九:	通过			
2	江苏兴业环境集团有限公司	专家一:专家二:专家三: 专家四:专家五:专家六: 专家七:专家八:专家九:	通过			
3	深圳市中装市政园林工程有限公司	专家一:专家二:专家三: 专家四:专家五:专家六: 专家七:专家八:专家九:	通过			
4	湖南省一建园林建设有限公司	专家一:专家二:专家三: 专家四:专家五:专家六: 专家七:专家八:专家九:	通过			
5	湖南省金凯建设集团有限公司	专家一:专家二:专家三: 专家四:专家五:专家六: 专家七:专家八:专家九:	通过			
6	江苏山水环境建设集团股份有限公司	专家一:专家二:专家三: 专家四:专家五:专家六: 专家七:专家八:专家九:	通过			
7	中建华夏建设集团股份有限公司	专家一:专家二:专家三: 专家四:专家五:专家六: 专家七:专家八:专家九:	通过			
8	江西绿巨人生态环境股份有限公司	专家一:专家二:专家三: 专家四:专家五:专家六: 专家七:专家八:专家九:	通过			
9	深圳市林外林园林工程有限公司	专家一:专家二:专家三: 专家四:专家五:专家六: 专家七:专家八:专家九:	通过			
10	东莞市华海园林工程有限公司,广东百林生态科技股份有限公司	专家一:专家二:专家三: 专家四:专家五:专家六: 专家七:专家八:专家九:	通过			
11	深圳市彬绿园林有限公司,固川建设集团有限公司	专家一:专家二:专家三: 专家四:专家五:专家六: 专家七:专家八:专家九:	通过			
12	深圳市绿雅生态发展有限公司,广州市艺杰建设有限公司	专家一:专家二:专家三: 专家四:专家五:专家六: 专家七:专家八:专家九:	通过			
13	福建艺景生态建设集团有限公司	专家一:专家二:专家三: 专家四:专家五:专家六: 专家七:专家八:专家九:	通过			
14	东莞市园林绿化工程有限公司,东莞市经纬公路工程有限公司	专家一:专家二:专家三: 专家四:专家五:专家六: 专家七:专家八:专家九:	通过			
15	春海国际建筑有限公司	专家一:专家二:专家三: 专家四:专家五:专家六: 专家七:专家八:专家九:	通过			
16	杭州萧山园林集团有限公司	专家一:专家二:专家三: 专家四:专家五:专家六: 专家七:专家八:专家九:	通过			
17	卓越市政园林建设集团有限公司,金中天水利建设有限公司	专家一:专家二:专家三: 专家四:专家五:专家六: 专家七:专家八:专家九:	通过			

备注:

1、评委对投标文件有效性审查有否决投标意见时应当填写本表。

2、“评审结果”按少数服从多数原则填写“否决投标”或“通过”。

3、当评审结果为“否决投标”时，需填写具体原因及依据条款。

4、“否决投标具体原因”及“否决投标依据条款”由评标委员会组长根据各评审专家意见汇总填写，代表评标委员会的集体意见。

5、当采用少数服从多数原则时，原则上多数专家应对“否决投标具体原因”及“否决投标依据条款”达成一致意见。确实不能达成一致意见的，保留意见，按投票结果处理。

6、投标人名称/暗标编号：当前评审为明标评审的显示投标人名称；为暗标评审的显示投标人暗标编码。

评标委员会所有成员签名：

日期： 2025 年 07 月 07 日

东莞市环莞快速路三期莞深高速至东部快速路段工程附属标
第一个信封技术文件详细评审 评审最大差值计算表

招标编号：SSASS012501014

序号	投标人名称/暗标编号	专家一	专家二	专家三	专家四	专家五	专家六	专家七	专家八	专家九	备注
1	武汉市生态园林集团有限公司	30	27.25	26.6	27.62	27.64	32	25.4	29	30.21	
2	江苏兴业环境集团有限公司	29	25.05	27	28.12	27.85	28	25.8	31	30.87	
3	深圳市中装市政园林工程有限公司	29	26.1	26.4	28.16	27.79	26	25.4	30	29.79	
4	湖南省一建园林建设有限公司	26	24.6	27.1	28.12	27.89	32	25.9	30	30.96	
5	湖南省金凯建设集团有限公司	35	38.2	36.5	37.61	36.46	29	36.4	35	36.75	
6	江苏山水环境建设集团股份有限公司	33	33.2	25.6	27.35	27.92	33	33.3	33	33.37	
7	中建华夏建设集团股份有限公司	28	25.65	25.8	28.21	27.71	24	25.3	29	30.12	
8	江西绿巨人生态环境股份有限公司	28	25.4	26.5	27.62	27.79	30	25.5	29	30.61	
9	深圳市林外林园林工程有限公司	29	26.4	25.5	27.69	27.82	25	25.3	30	30.67	
10	东莞市华海园林工程有限公司, 广东百 林生态科技股份有限公司	37	37.9	36.3	37.15	36.22	27	36.5	36	36.88	
11	深圳市彬绿园林有限公司, 固川建设集 团有限公司	30	25.25	26.2	28.03	27.81	31	25.9	31	30.97	
12	深圳市绿雅生态发展有限公司, 广州市 艺杰建设有限公司	36	38.3	36.1	37.39	36.75	37	36.1	36	36.97	
13	福建艺景生态建设集团有限公司	34	37.7	36.2	37.62	36.35	25	36	36	37.21	
14	东莞市园林绿化工程有限公司, 东莞市 经纬公路工程有限公司	38	38.85	36.6	37.65	36.57	38	36.9	37	36.31	
15	春涛国际建筑有限公司	30	26.3	25.6	27.48	27.02	26	26	29	28.68	
16	杭州萧山园林集团有限公司	32	34.5	25.7	27.64	27.25	26	33.5	33	32.92	
17	卓越市政园林建设集团有限公司, 金中 天水利建设有限公司	29	26.8	26.5	27.82	27.71	26	25.7	32	30.51	
最高得分		38	38.85	36.6	37.65	36.75	38	36.9	37	37.21	
最低得分		26	24.6	25.5	27.35	27.02	24	25.3	29	28.68	
差值最大值		12	14.25	11.1	10.30	9.73	14	11.6	8	8.53	
结论：差值最大值为14.25分。											

注：
1、投标人名称/暗标编号：当前评审为明标评审的显示投标人名称；为暗标评审的显示投标人暗标编码。

评标委员会所有成员签名：

日期： 2025 年 07 月 07 日

第一个信封技术文件详细评审 技术评审汇总表

工程名称：东莞市环莞快速路三期莞深高速至东部快速路段工程附属标						招标编号：SSASS012501014	
序号	投标人名称	技术评审（40分）			得分合计		
		(1) 施工组织设计：总体施工组 织布置及规划（15分）	(2) 施工组织设计：重点、难点和关键 工程的施工方案与技术措施（15分）	(3) 施工组织设计：工期、质量、 安全、环保水保、文明施工保证措 施（10分）			
1	江苏兴业环境集团有限公司	10.36	10.72	7.27	28.35		
2	武汉市生态园林集团有限公司	10.71	10.51	7.30	28.52		
3	深圳市中装市政园林工程有限公司	10.40	10.21	7.11	27.72		
4	湖南省一建园林建设有限公司	10.65	10.40	7.49	28.54		
5	湖南省金凯建设集团有限公司	13.54	13.53	8.88	35.95		
6	江苏山水环境建设集团股份有限公司	11.69	11.51	7.90	31.10		
7	中建华夏建设集团股份有限公司	10.33	10.07	6.81	27.21		
8	江西绿巨人生态环境股份有限公司	10.49	10.38	7.18	28.05		
9	深圳市林外林园林工程有限公司	10.52	9.91	7.04	27.47		
10	东莞市华海园林工程有限公司,广东百林 生态科技股份有限公司	13.87	13.71	8.84	36.42		
11	深圳市彬绿园林有限公司,固川建设集团 有限公司	10.65	10.71	7.47	28.83		
12	深圳市绿雅生态发展有限公司,广州市艺 杰建设有限公司	13.88	13.88	8.97	36.73		
13	福建艺景生态建设集团有限公司	13.41	13.44	9.11	35.96		
14	东莞市园林绿化工程有限公司,东莞市经 纬公路工程有限公司	14.23	13.97	8.98	37.18		
15	春涛国际建筑有限公司	10.13	10.04	7.21	27.38		
16	杭州萧山园林集团有限公司	11.26	11.03	7.23	29.52		
17	卓越市政园林建设集团有限公司,金中天 水利建设有限公司	10.39	10.27	7.20	27.86		

注：技术评审的评分因素细分项可能不同项目会有不等的分项（如施工和监理的一般为3项，设计的一般为6项），需根据招标文件进行汇总最终得分。

全体评委签名：

日期： 2025 年 07 月 07 日

东莞市环莞快速路三期莞深高速至东部快速路段工程附属标
第一个信封商务文件详细评审 评审得分汇总表

招标编号：SSASS012501014

投标人名称/暗标编号	对应各评标专家投标文件 第一个信封商务文件详细评审 评审结果（得分）									综合得分
	专家一	专家二	专家三	专家四	专家五	专家六	专家七	专家八	专家九	
武汉市生态园林集团有限公司	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60
江苏兴业环境集团有限公司	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60
深圳市中装市政园林工程有限公司	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60
湖南省一建园林建设有限公司	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60
湖南省金凯建设集团有限公司	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60
江苏山水环境建设集团股份有限公司	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60
中建华夏建设集团股份有限公司	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60
江西绿巨人生态环境股份有限公司	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60
深圳市林外林园林工程有限公司	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60
东莞市华海园林工程有限公司, 广东百林生态科技股份有限公司	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60
深圳市彬绿园林有限公司, 固川建设集团有限公司	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60
深圳市绿雅生态发展有限公司, 广州市艺杰建设有限公司	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60
福建艺景生态建设集团有限公司	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60
东莞市园林绿化工程有限公司, 东莞市经纬公路工程有限公司	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60
春涛国际建筑有限公司	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60
杭州萧山园林集团有限公司	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60
卓越市政园林建设集团有限公司, 金中天水利建设有限公司	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60

注：
1、投标人名称/暗标编号：当前评审为明标评审的显示投标人名称；为暗标评审的显示投标人暗标编码。

评标委员会所有成员签名：

日期： 2025 年 07 月 07 日

第一个信封（商务及技术文件）评审结果表

工程名称：东莞市环莞快速路三期莞深高速至东部快速路段工程附属标

招标编号：SSASS012501014

序号	投标人名称	评分因素	第一个信封形式 评审与响应性评 审情况	第一个信封资 格评审情况	第一个信封技 术文件详细评 审	第一个信封商 务文件详细评 审	评审得分合计	得分排名
1	武汉市生态园林集团有限公司		通过	通过	28.52	60	88.52	10
2	江苏兴业环境集团有限公司		通过	通过	28.35	60	88.35	11
3	深圳市中装市政园林工程有限公司		通过	通过	27.72	60	87.72	14
4	湖南省一建园林建设有限公司		通过	通过	28.54	60	88.54	9
5	湖南省金凯建设集团有限公司		通过	通过	35.95	60	95.95	5
6	江苏山水环境建设集团股份有限公司		通过	通过	31.10	60	91.10	6
7	中建华夏建设集团股份有限公司		通过	通过	27.21	60	87.21	17
8	江西绿巨人生态环境股份有限公司		通过	通过	28.05	60	88.05	12
9	深圳市林外林园林工程有限公司		通过	通过	27.47	60	87.47	15
10	东莞市华海园林工程有限公司,广东百林生态科技股份有限公司		通过	通过	36.42	60	96.42	3
11	深圳市彬绿园林有限公司,固川建设集团有限公司		通过	通过	28.83	60	88.83	8
12	深圳市绿雅生态发展有限公司,广州市艺杰建设有限公司		通过	通过	36.73	60	96.73	2
13	福建艺景生态建设集团有限公司		通过	通过	35.96	60	95.96	4
14	东莞市园林绿化工程有限公司,东莞市经纬公路工程有 限公司		通过	通过	37.18	60	97.18	1
15	春涛国际建筑有限公司		通过	通过	27.38	60	87.38	16
16	杭州萧山园林集团有限公司		通过	通过	29.52	60	89.52	7
17	卓越市政园林建设集团有限公司,金中天水利建设有限 公司		通过	通过	27.86	60	87.86	13
18	滕王阁建工集团股份有限公司		不通过	/	/	/	/	/

全体评委签名：

日期：2025年07月07日

东莞市环莞快速路三期莞深高速至东部快速路段工程附属标
是否通过第一信封（商务及技术文件）评审 评审汇总表

招标编号：SSASS012501014

投标人名称/暗标编号	专家									评审结果	备注
	专家一	专家二	专家三	专家四	专家五	专家六	专家七	专家八	专家九		
武汉市生态园林集团有限公司	×	×	×	×	×	×	×	×	×	不通过	
江苏兴业环境集团有限公司	×	×	×	×	×	×	×	×	×	不通过	
深圳市中装市政园林工程有限公司	×	×	×	×	×	×	×	×	×	不通过	
湖南省一建园林建设有限公司	×	×	×	×	×	×	×	×	×	不通过	
湖南省金凯建设集团有限公司	○	○	○	○	○	○	○	○	○	通过	
江苏山水环境建设集团股份有限公司	×	×	×	×	×	×	×	×	×	不通过	
中建华夏建设集团股份有限公司	×	×	×	×	×	×	×	×	×	不通过	
江西绿巨人生态环境股份有限公司	×	×	×	×	×	×	×	×	×	不通过	
深圳市林外林园林工程有限公司	×	×	×	×	×	×	×	×	×	不通过	
东莞市华海园林工程有限公司, 广东百林生态科技股份有限公司	○	○	○	○	○	○	○	○	○	通过	
深圳市彬绿园林有限公司, 固川建设集团有限公司	×	×	×	×	×	×	×	×	×	不通过	
深圳市绿雅生态发展有限公司, 广州市艺杰建设有限公司	○	○	○	○	○	○	○	○	○	通过	
福建艺景生态建设集团有限公司	○	○	○	○	○	○	○	○	○	通过	
东莞市园林绿化工程有限公司, 东莞市经纬公路工程有限公司	○	○	○	○	○	○	○	○	○	通过	
春涛国际建筑有限公司	×	×	×	×	×	×	×	×	×	不通过	
杭州萧山园林集团有限公司	×	×	×	×	×	×	×	×	×	不通过	
卓越市政园林建设集团有限公司, 金中天水利建设有限公司	×	×	×	×	×	×	×	×	×	不通过	

注：
1、投标人名称/暗标编号：当前评审为明标评审的显示投标人名称；为暗标评审的显示投标人暗标编码。

评标委员会所有成员签名：

日期： 2025 年 07 月 07 日

**东莞市环莞快速路三期莞深高速至东部快速路段工程附属标
是否通过第一信封（商务及技术文件）评审 审查评委意见汇总表**

招标编号：SSASS012501014

序号	投标人名称/ 暗标编号	各专家评审意见	评审结果	否决投标具体原因	否决投标依据条款	备注
1	武汉市生态园林集团有限公司	专家一:是否通过第一信封（商务及技术文件）评审：投标人第一个信封，商务和技术得分之和未进入前五名； ； 专家二:投标人第1个信封技术与商务得分之和未进入前五名。 专家三:投标人第一个信封商务和技术得分之和未进前五名 专家四:是否通过第一信封（商务及技术文件）评审：投标人第一信封商务和技术得分之和未进前五名。； 专家五:投标人第一信封商务和技术得分之和未进前五名。 专家六:投标人第一个信封商务和技术得分之和未进前五名 专家七:投标人第一个信封商务和技术得分之和未进前五名。 专家八:投标人第一信封商务和技术得分之和未进前五名。 专家九:是否通过第一信封（商务及技术文件）评审：投标人第一信封商务和技术得分之和未进前五名；	否决投标	投标人第一信封商务和技术得分之和未进前五名。	投标人第一信封商务和技术得分之和未进前五名。	
2	江苏兴业环境集团有限公司	专家一:是否通过第一信封（商务及技术文件）评审：投标人第一个信封，商务和技术得分之和未进入前五名； ； 专家二:投标人第1个信封技术与商务得分之和未进入前五名。 专家三:投标人第一个信封商务和技术得分之和未进前五名 专家四:是否通过第一信封（商务及技术文件）评审：投标人第一信封商务和技术得分之和未进前五名。； 专家五:投标人第一信封商务和技术得分之和未进前五名。 专家六:投标人第一个信封商务和技术得分之和未进前五名 专家七:投标人第一个信封商务和技术得分之和未进前五名。 专家八:投标人第一信封商务和技术得分之和未进前五名。 专家九:是否通过第一信封（商务及技术文件）评审：投标人第一信封商务和技术得分之和未进前五名；	否决投标	投标人第一信封商务和技术得分之和未进前五名。	投标人第一信封商务和技术得分之和未进前五名。	
3	深圳市中装市政园林工程有限公司	专家一:是否通过第一信封（商务及技术文件）评审：投标人第一个信封，商务和技术得分之和未进入前五名； ； 专家二:投标人第1个信封技术与商务得分之和未进入前五名。 专家三:投标人第一个信封商务和技术得分之和未进前五名 专家四:是否通过第一信封（商务及技术文件）评审：投标人第一信封商务和技术得分之和未进前五名。； 专家五:投标人第一信封商务和技术得分之和未进前五名。 专家六:投标人第一个信封商务和技术得分之和未进前五名 专家七:投标人第一个信封商务和技术得分之和未进前五名。 专家八:投标人第一信封商务和技术得分之和未进前五名。 专家九:是否通过第一信封（商务及技术文件）评审：投标人第一信封商务和技术得分之和未进前五名；	否决投标	投标人第一信封商务和技术得分之和未进前五名。	投标人第一信封商务和技术得分之和未进前五名。	

**东莞市环莞快速路三期莞深高速至东部快速路段工程附属标
是否通过第一信封（商务及技术文件）评审 审查评委意见汇总表**

招标编号：SSASS012501014

序号	投标人名称/ 暗标编号	各专家评审意见	评审结果	否决投标具体原因	否决投标依据条款	备注
4	湖南省一建园林建设有限公司	专家一:是否通过第一信封（商务及技术文件）评审：投标人第一个信封，商务和技术得分之和未进入前五名； 专家二:投标人第1个信封技术与商务得分之和未进入前五名。 专家三:投标人第一个信封商务和技术得分之和未进前五名 专家四:是否通过第一信封（商务及技术文件）评审：投标人第一信封商务和技术得分之和未进前五名。； 专家五:投标人第一信封商务和技术得分之和未进前五名。 专家六:投标人第一个信封商务和技术得分之和未进前五名 专家七:投标人第一个信封商务和技术得分之和未进前五名。 专家八:投标人第一信封商务和技术得分之和未进前五名。 专家九:是否通过第一信封（商务及技术文件）评审：投标人第一信封商务和技术得分之和未进前五名；	否决投标	投标人第一信封商务和技术得分之和未进前五名。	投标人第一信封商务和技术得分之和未进前五名。	
5	湖南省金凯建设集团有限公司	专家一:专家二:专家三: 专家四:专家五:专家六: 专家七:专家八:专家九:	通过			
6	江苏山水环境建设集团股份有限公司	专家一:是否通过第一信封（商务及技术文件）评审：投标人第一个信封，商务和技术得分之和未进入前五名； 专家二:是否通过第一信封（商务及技术文件）评审：投标人第1个信封技术与商务得分之和未进入前五名。； 专家三:投标人第一个信封商务和技术得分之和未进前五名 专家四:是否通过第一信封（商务及技术文件）评审：投标人第一信封商务和技术得分之和未进前五名。； 专家五:投标人第一信封商务和技术得分之和未进前五名。 专家六:投标人第一个信封商务和技术得分之和未进前五名 专家七:投标人第一个信封商务和技术得分之和未进前五名。 专家八:投标人第一信封商务和技术得分之和未进前五名。 专家九:是否通过第一信封（商务及技术文件）评审：投标人第一信封商务和技术得分之和未进前五名；	否决投标	投标人第一信封商务和技术得分之和未进前五名。	投标人第一信封商务和技术得分之和未进前五名。	

**东莞市环莞快速路三期莞深高速至东部快速路段工程附属标
是否通过第一信封（商务及技术文件）评审 审查评委意见汇总表**

招标编号：SSASS012501014

序号	投标人名称/ 暗标编号	各专家评审意见	评审结果	否决投标具体原因	否决投标依据条款	备注
7	中建华夏建设 集团股份有限 公司	专家一:是否通过第一信封（商务及技 术文件）评审：投标人第一个信封，商 务和技术得分之和未进入前五名； ； 专家二:投标人第1个信封技术与商务得 分之和未进入前五名。 专家三:投标人第一个信封商务和技术 得分之和未进前五名 专家四:是否通过第一信封（商务及技 术文件）评审：投标人第一信封商务和 技术得分之和未进前五名。； 专家五:投标人第一信封商务和技术得 分之和未进前五名。 专家六:投标人第一个信封商务和技术 得分之和未进前五名 专家七:投标人第一个信封商务和技术 得分之和未进前五名。 专家八:投标人第一信封商务和技术得 分之和未进前五名。 专家九:是否通过第一信封（商务及技 术文件）评审：投标人第一信封商务和 技术得分之和未进前五名；	否决投标	投标人第一信封商务和技术得分 之和未进前五名。	投标人第一信封商务和技术得分 之和未进前五名。	
8	江西绿巨人生态 环境股份有限 公司	专家一:是否通过第一信封（商务及技 术文件）评审：投标人第一个信封，商 务和技术得分之和未进入前五名； ； 专家二:投标人第1个信封技术与商务得 分之和未进入前五名。 专家三:投标人第一个信封商务和技术 得分之和未进前五名 专家四:是否通过第一信封（商务及技 术文件）评审：投标人第一信封商务和 技术得分之和未进前五名。； 专家五:投标人第一信封商务和技术得 分之和未进前五名。 专家六:投标人第一个信封商务和技术 得分之和未进前五名 专家七:投标人第一个信封商务和技术 得分之和未进前五名。 专家八:投标人第一信封商务和技术得 分之和未进前五名。 专家九:是否通过第一信封（商务及技 术文件）评审：投标人第一信封商务和 技术得分之和未进前五名；	否决投标	投标人第一信封商务和技术得分 之和未进前五名。	投标人第一信封商务和技术得分 之和未进前五名。	
9	深圳市林外林 园林工程有限 公司	专家一:是否通过第一信封（商务及技 术文件）评审：投标人第一个信封，商 务和技术得分之和未进入前五名； ； 专家二:投标人第1个信封技术与商务得 分之和未进入前五名。 专家三:投标人第一个信封商务和技术 得分之和未进前五名 专家四:是否通过第一信封（商务及技 术文件）评审：投标人第一信封商务和 技术得分之和未进前五名。； 专家五:投标人第一信封商务和技术得 分之和未进前五名。 专家六:投标人第一个信封商务和技术 得分之和未进前五名 专家七:投标人第一个信封商务和技术 得分之和未进前五名。 专家八:投标人第一信封商务和技术得 分之和未进前五名。 专家九:是否通过第一信封（商务及技 术文件）评审：投标人第一信封商务和 技术得分之和未进前五名；	否决投标	投标人第一信封商务和技术得分 之和未进前五名。	投标人第一信封商务和技术得分 之和未进前五名。	

**东莞市环莞快速路三期莞深高速至东部快速路段工程附属标
是否通过第一信封（商务及技术文件）评审 审查评委意见汇总表**

招标编号：SSASS012501014

序号	投标人名称/ 暗标编号	各专家评审意见	评审结果	否决投标具体原因	否决投标依据条款	备注
10	东莞市华海园林工程有限公司, 广东百林生态科技股份有限公司	专家一:专家二:专家三: 专家四:专家五:专家六: 专家七:专家八:专家九:	通过			
11	深圳市彬绿园林有限公司, 固川建设集团有限公司	专家一:是否通过第一信封（商务及技术文件）评审：投标人第一个信封，商务和技术得分之和未进入前五名； ； 专家二:投标人第1个信封技术与商务得分之和未进入前五名。 专家三:投标人第一个信封商务和技术得分之和未进前五名 专家四:是否通过第一信封（商务及技术文件）评审：投标人第一信封商务和技术得分之和未进前五名。； 专家五:投标人第一信封商务和技术得分之和未进前五名。 专家六:投标人第一个信封商务和技术得分之和未进前五名 专家七:投标人第一个信封商务和技术得分之和未进前五名。 专家八:投标人第一信封商务和技术得分之和未进前五名。 专家九:是否通过第一信封（商务及技术文件）评审：投标人第一信封商务和技术得分之和未进前五名；	否决投标	投标人第一信封商务和技术得分之和未进前五名。	投标人第一信封商务和技术得分之和未进前五名。	
12	深圳市绿雅生态发展有限公司, 广州市艺杰建设有限公司	专家一:专家二:专家三: 专家四:专家五:专家六: 专家七:专家八:专家九:	通过			
13	福建艺景生态建设集团有限公司	专家一:专家二:专家三: 专家四:专家五:专家六: 专家七:专家八:专家九:	通过			
14	东莞市园林绿化工程有限公司, 东莞市经纬公路工程有限公司	专家一:专家二:专家三: 专家四:专家五:专家六: 专家七:专家八:专家九:	通过			
15	春涛国际建筑有限公司	专家一:是否通过第一信封（商务及技术文件）评审：投标人第一个信封，商务和技术得分之和未进入前五名； 专家二:投标人第1个信封技术与商务得分之和未进入前五名。 专家三:投标人第一个信封商务和技术得分之和未进前五名 专家四:是否通过第一信封（商务及技术文件）评审：投标人第一信封商务和技术得分之和未进前五名。； 专家五:投标人第一信封商务和技术得分之和未进前五名。 专家六:投标人第一个信封商务和技术得分之和未进前五名 专家七:投标人第一个信封商务和技术得分之和未进前五名。 专家八:投标人第一信封商务和技术得分之和未进前五名。 专家九:是否通过第一信封（商务及技术文件）评审：投标人第一信封商务和技术得分之和未进前五名；	否决投标	投标人第一信封商务和技术得分之和未进前五名。	投标人第一信封商务和技术得分之和未进前五名。	

东莞市环莞快速路三期莞深高速至东部快速路段工程附属标
是否通过第一信封（商务及技术文件）评审 审查评委意见汇总表

招标编号：SSASS012501014

序号	投标人名称/ 暗标编号	各专家评审意见	评审结果	否决投标具体原因	否决投标依据条款	备注
16	杭州萧山园林集团有限公司	专家一:是否通过第一信封（商务及技术文件）评审：投标人第一个信封，商务和技术得分之和未进入前五名； 专家二:投标人第1个信封技术与商务得分之和未进入前五名。 专家三:投标人第一个信封商务和技术得分之和未进前五名 专家四:是否通过第一信封（商务及技术文件）评审：投标人第一信封商务和技术得分之和未进前五名。； 专家五:投标人第一信封商务和技术得分之和未进前五名。 专家六:投标人第一个信封商务和技术得分之和未进前五名 专家七:投标人第一个信封商务和技术得分之和未进前五名。 专家八:投标人第一信封商务和技术得分之和未进前五名。 专家九:是否通过第一信封（商务及技术文件）评审：投标人第一信封商务和技术得分之和未进前五名；	否决投标	投标人第一信封商务和技术得分之和未进前五名。	投标人第一信封商务和技术得分之和未进前五名。	
17	卓越市政园林建设集团有限公司,金中天水利建设有限公司	专家一:是否通过第一信封（商务及技术文件）评审：投标人第一个信封，商务和技术得分之和未进入前五名； 专家二:投标人第1个信封技术与商务得分之和未进入前五名。 专家三:投标人第一个信封商务和技术得分之和未进前五名 专家四:是否通过第一信封（商务及技术文件）评审：投标人第一信封商务和技术得分之和未进前五名。； 专家五:投标人第一信封商务和技术得分之和未进前五名。 专家六:投标人第一个信封商务和技术得分之和未进前五名 专家七:投标人第一个信封商务和技术得分之和未进前五名。 专家八:投标人第一信封商务和技术得分之和未进前五名。 专家九:是否通过第一信封（商务及技术文件）评审：投标人第一信封商务和技术得分之和未进前五名；	否决投标	投标人第一信封商务和技术得分之和未进前五名。	投标人第一信封商务和技术得分之和未进前五名。	

备注：
1、评委对投标文件有效性审查有否决投标意见时应当填写本表。
2、“评审结果”按少数服从多数原则填写“否决投标”或“通过”。
3、当评审结果为“否决投标”时，需填写具体原因及依据条款。
4、“否决投标具体原因”及“否决投标依据条款”由评标委员会组长根据各评审专家意见汇总填写，代表评标委员会的集体意见。
5、当采用少数服从多数原则时，原则上多数专家应对“否决投标具体原因”及“否决投标依据条款”达成一致意见。确实不能达成一致意见的，保留意见，按投票结果处理。
6、投标人名称/暗标编号：当前评审为明标评审的显示投标人名称：为暗标评审的显示投标人暗标编码。

评标委员会所有成员签名：

日期： 2025 年 07 月 07 日

东莞市环莞快速路三期莞深高速至东部快速路段工程附属标
第二个信封形式评审与响应性评审 评审汇总表

招标编号：SSASS012501014

投标人名称/暗标编号	专家									评审结果	备注
	专家一	专家二	专家三	专家四	专家五	专家六	专家七	专家八	专家九		
东莞市园林绿化工程有限公司, 东莞市经纬公路工程有限 公司	○	○	○	○	○	○	○	○	○	通过	
东莞市华海园林工程有限公司, 广东百林生态科技股份有 限公司	○	○	○	○	○	○	○	○	○	通过	
湖南省金凯建设集团有限公司	○	○	○	○	○	○	○	○	○	通过	
深圳市绿雅生态发展有限公司, 广州市艺杰建设有限公司	○	○	○	○	○	○	○	○	○	通过	
福建艺景生态建设集团有限公司	○	○	○	○	○	○	○	○	○	通过	

注：

1、投标人名称/暗标编号：当前评审为明标评审的显示投标人名称；为暗标评审的显示投标人暗标编码。

评标委员会所有成员签名：

日期：2025 年 07 月 07 日

东莞市环莞快速路三期莞深高速至东部快速路段工程附属标
第二个信封形式评审与响应性评审 审查评委意见汇总表

招标编号：SSASS012501014

序号	投标人名称/暗标编号	各专家评审意见	评审结果	否决投标具体原因	否决投标依据条款	备注
1	东莞市园林绿化工程有限公司, 东莞市经纬公路工程有限公司	专家一: 专家二: 专家三: 专家四: 专家五: 专家六: 专家七: 专家八: 专家九:	通过			
2	东莞市华海园林工程有限公司, 广东百林生态科技股份有限公司	专家一: 专家二: 专家三: 专家四: 专家五: 专家六: 专家七: 专家八: 专家九:	通过			
3	湖南省金凯建设集团有限公司	专家一: 专家二: 专家三: 专家四: 专家五: 专家六: 专家七: 专家八: 专家九:	通过			
4	深圳市绿雅生态发展有限公司, 广州市艺杰建设有限公司	专家一: 专家二: 专家三: 专家四: 专家五: 专家六: 专家七: 专家八: 专家九:	通过			
5	福建艺景生态建设集团有限公司	专家一: 专家二: 专家三: 专家四: 专家五: 专家六: 专家七: 专家八: 专家九:	通过			

备注:

- 1、评委对投标文件有效性审查有否决投标意见时应当填写本表。
- 2、“评审结果”按少数服从多数原则填写“否决投标”或“通过”。
- 3、当评审结果为“否决投标”时，需填写具体原因及依据条款。
- 4、“否决投标具体原因”及“否决投标依据条款”由评标委员会组长根据各评审专家意见汇总填写，代表评标委员会的集体意见。
- 5、当采用少数服从多数原则时，原则上多数专家应对“否决投标具体原因”及“否决投标依据条款”达成一致意见，保留意见，按投票结果处理。
- 6、投标人名称/暗标编号：当前评审为明标评审的显示投标人名称；为暗标评审的显示投标人暗标编码。

评标委员会所有成员签名:

日期：2025 年 07 月 07 日

东莞市环莞快速路三期莞深高速至东部快速路段工程附属标
第二个信封详细评审 评审汇总表

招标编号：SSASS012501014

投标人名称/暗标编号	专家									评审结果	备注
	专家一	专家二	专家三	专家四	专家五	专家六	专家七	专家八	专家九		
东莞市园林绿化工程有限公司, 东莞市经纬公路工程有限 公司	○	○	○	○	○	○	○	○	○	通过	
东莞市华海园林工程有限公司, 广东百林生态科技股份有 限公司	○	○	○	○	○	○	○	○	○	通过	
湖南省金凯建设集团有限公司	○	○	○	○	○	○	○	○	○	通过	
深圳市绿雅生态发展有限公司, 广州市艺杰建设有限公司	○	○	○	○	○	○	○	○	○	通过	
福建艺景生态建设集团有限公司	○	○	○	○	○	○	○	○	○	通过	

注：

1、投标人名称/暗标编号：当前评审为明标评审的显示投标人名称；为暗标评审的显示投标人暗标编码。

评标委员会所有成员签名：

日期：2025 年 07 月 07 日

第二个信封（报价文件）详细评审-评标价确定表

项目名称：东莞市环莞快速路三期莞深高速至东部快速路段工程附属标

招标编号：SSASS012501014

序号	投标人名称	投标价（元）	评标价（元）	投标报价是否有效	评标价是否小于最高限价的85%	排序
1	东莞市园林绿化工程有限公司, 东莞市经纬公路工程有限公司	40013551	40013551	是	否	1
2	深圳市绿雅生态发展有限公司, 广州市艺杰建设有限公司	40330407	40330407	是	否	2
3	东莞市华海园林工程有限公司, 广东百林生态科技股份有限公司	40436809	40436809	是	否	4
4	福建艺景生态建设集团有限公司	40444753	40444753	是	否	5
5	湖南省金凯建设集团有限公司	40413191	40413191	是	否	3

注：评标价的评审：
(1) 评标价计算公式：

评标价=投标函文字报价
若投标人的评标价小于最高投标限价85%的，启动澄清程序，要求投标人作出书面说明并提供相关证明材料。投标人不能合理说明或者不能提供相关证明资料的，评标委员会认定该投标人以低于成本报价竞标，否决其投标。当所有投标人的投标因此种情况被否决：或当因此种情况被否决部分投标人后，有效投标人不足三家，评标委员会认为竞争不足的情况出现时，评标委员会可以否决全部投标。未否决全部投标的，评标委员会应当在评标报告中阐明理由并推荐中标候选人。

评标委员会所有成员签名：

日期：2025年7月7日

综合得分计算及中标候选人推荐表

项目名称：东莞市环莞快速路三期莞深高速至东部快速路段工程附属标

招标编号：SSASS012501014

序号	投标人名称	综合得分	投标价（元）	评标价（元）	评标价由低到高排序	推荐中标候选人
1	东莞市园林绿化工程有限公司, 东莞市经纬公路工程有限公司	97.18	40013551	40013551	第1名	第一中标候选人
2	深圳市绿雅生态发展有限公司, 广州市艺杰建设有限公司	96.73	40330407	40330407	第2名	第二中标候选人
3	湖南省金凯建设集团有限公司	95.95	40413191	40413191	第3名	第三中标候选人

评标价相等时，评标委员会依次按照以下优先顺序推荐中标候选人或确定中标人：
(1) 以投标人企业最新年度净资产较高的优先；
(2) 评标委员会视投标人情况综合比较，投票确定其名次。

评标委员会所有成员签名：

日期：2025年7月7日